

جولائی ۱۹۲۹ء

جسٹ ڈیپریٹ

معارف

مجلس اہل علم کا ماہوار علمی سلسلہ

ترتیب

سید سلیمان ندوی

قیمت ہر سالانہ

مطبع معارف بین چھپکار

مفتی عظیم گدے شائع ہوا

برادری علم انسانی، ادبیت کی ترویج میں برکے کی شہرہ گار بنیں گے
 سید سلیمان ندوی کی تالیفات میں سے ایک اور عمدہ ترجمہ جس میں جو اس انسانی برکت کو
 ادبیت کا ابطال کیا ہے، صفحہ ۳۴ سے جلد ۱۰۰ غیر مجلد
 مولوی عید صاحب انصاری اس کے
 فلسفہ جذبات، جذبات انسانی کی نفسانی تشریح صفحہ ۱۰۰
 تصوف اسلام، اسلامی تصوف کا علم اور عقیدہ کے ایک ایک نام
 تصوف کی سوانحی اور انکی تصانیف کے حقائق کی بیان صفحہ ۸۰
 پیام امن، جو یہ پروردگار کی ایک فرہنگی رسالت در بارہ عالم
 شوق انسانی و شوق شہوانی و شوق کائناتی ہے، اس کے بعد مولوی صاحب
 موصوف کا ترجمہ ہے جس میں مسائل پر اہل اور قرآن کی تعلیمات کی تفہیم
 ہے اور دین باطنی کے خیرات میں ان کے ۱۰۰ صفحہ ۱۰۰ قیمت ۱۰۰
 سکا لیا ہے برکے کی ڈاکو اس کا ترجمہ جس میں مکالمہ کی صورت
 میں برکے نے ماریت کا ابطال کیا ہے، صفحہ ۱۰۰ قیمت ۱۰۰
 جلد ۱۰۰

مولوی عید صاحب انصاری
 تفسیر ابوسلمہ صوفیانی (عربی) مفسر کی مفرد اور تادیر الوجود عقلی
 قرآن کے جہان جو نہایت دید ویرانی سے انہم رازی کی تفسیر کے
 کے لئے بنی ہوئی ہے، حجم ۱۰۰ صفحہ ۱۰۰ قیمت ۱۰۰
 سیر الصبیحیات از دین نظریات، نباتات ظاہرات اور عام معانی
 کی سوانحی بیان ان کے خفا کی حالت صفحہ ۸۰
 سیر الانوار حصہ اول انصار کرام کی مستند سوانحی بیان اور ان کے
 افغانی اور زبان کا ترجمہ اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع
 سے بہ ترتیب خود تہی کیے گئے ہیں، حجم ۳۶۰ صفحہ ۳۶۰
 قیمت ۱۰۰

ایضاً حصہ دوم، انصار کرام کے بقیہ حالات زندگی اور انکی اخلاقی
 اور مذہبی کارنامے صفحہ ۲۰۰ قیمت ۲۰۰

برو فیسیرو باج الدین صاحب
 نفسیات تغیب، اسی انسان کو کسی کام یا چیز پر تکیہ کر کے
 کے لئے بنی ہوئی ہے، حجم ۱۰۰ صفحہ ۱۰۰ قیمت ۱۰۰
 سیر الصبیحیات از دین نظریات، نباتات ظاہرات اور عام معانی
 کی سوانحی بیان ان کے خفا کی حالت صفحہ ۸۰
 سیر الانوار حصہ اول انصار کرام کی مستند سوانحی بیان اور ان کے
 افغانی اور زبان کا ترجمہ اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع
 سے بہ ترتیب خود تہی کیے گئے ہیں، حجم ۳۶۰ صفحہ ۳۶۰
 قیمت ۱۰۰

حاجی مولوی عین الدین صاحب ندوی
 خلفائے راشدین، سیر المہاجرین کا حصہ اول، یہ چاروں خلفائے
 ذاتی حالات، فضائل اور مذہبی و سیاسی کارناموں اور فتوحات کا ایک
 ہے، حجم ۵۰ صفحہ ۵۰ قیمت ۵۰
 مہاجرین حصہ اول جس میں بیعت حضرات عشرہ مبشرہ اور انکی سوانح
 و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، سوانح، افلاق و فضائل
 اور ان کے مذہبی و سیاسی تجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ
 کے اسلام لانے، سرحد میں ایک مقدمہ ہے، جس میں قریش
 کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے،
 صفحہ ۲۳۴ قیمت ۲۳۴

فہرست مضامین

فہرست مضامین

دارالمصنفین کی کتابیں

خود خریدے اور احباب سے خریدوائے، فہرست درخواست پر بھی جائیگی،

سفر نامہ روم و مصر و شام مطبوعہ معارف پریس قیمت
مضامین عالمگیر شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر پر اعتراضات اور ان کے
جوابات قیمت باختلاف کاغذ و طبع ۱۰ روپے و ۵۰
علم الکلام مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ اس کی تبدیلی کی تاریخ
مذہب کے نظریات اور مسائل طبع چہارم مطبوعہ معارف پریس
کلام مولانا کی مشہور تصنیف جدید علم کلام جس میں عقلی دلائل سے مذہب
فلسفہ کے مقابلہ میں ثابت کیا ہے اور ملامت و منکرین کے دلائل کا رد
ہے طبع سوم مطبوعہ معارف پریس قیمت

تات مولانا کے تمام فارسی تصانیف و غزلیات، مثنویات، قطعات
و غیر جو اب تک متفرق طور سے دیوانِ شبلی، دستِ گل، بوستانِ گل و دیگر
کون سے جہے تھے اب اس میں یکجا کر دیئے گئے ہیں، ۲۰۰ پونڈ کے
۱۰ کاغذ پر نہایت عمدہ چھپایا ہے، قیمت

ات شہلی اردو مولانا کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ جس میں
صبح امید نقباء جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور وہ تمام غزلیں
مدرسی اور تاریکی نظمیں جو کانپور کے گھر میں، بلقان، مسلم لیگ، لیون
میں مقبلی کھڑی ہوئیں کجاہن، یہ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کے چہل قدمی
کی ایک مکمل تاریخ ہے، گھمائی اچھیلی، کاغذ اعلیٰ قیمت

ولانا حمید الدین صاحب فی الاسک

ان میں مولانا نے قرآن پاک کی تفسیر کا جو سلسلہ شروع کیا ہے، اگر
تفسیر حکیم تیار میں، یہ تفسیر باہل جدید بطور تکمیل لکھی گئی ہے، جس کی
سب سے قرآن پاک کی باجم امتوں کا رباط نظام اور لبس عجیب تھا

۱۴	تفسیر سورہ الب	۱۴	تفسیر سورہ الب
۱۴	تفسیر سورہ الکثر	۱۴	تفسیر سورہ الکثر
۱۴	تفسیر سورہ عبس	۱۴	تفسیر سورہ عبس

علا شمس بی انما فی ز
سیرۃ ابی مسلم حصہ اول بطبع دوم تقطیع ۲۴x۳۰ حالات بخوبی از دلادت
تا اتم خردات قیمت باختلاف کاغذ سے اور للعه
ایضا حصہ دوم کارنامہ نبوی یکیں شریعت تیار احکام و دفات اخلاق
و شمال وغیرہ طبع اول قیمت تم علی تقطیع کلان
ایضا حصہ دوم طبع دوم قیمت باختلاف کاغذ تقطیع خورد سے
ایضا حصہ سوم تقطیع کلان ششم اول سے ر قسم سوم سے
الفاروق حضرت فاروق اعظم کی لائف در نظر حکومت مطبوعہ معارف
پریس قیمت :-

المأمون خلیفہ مأمون الرشید کے عہد سلطنت کے حالات و بیانات پر جس
الغزالی، امام غزالی کی سوانحی اور ان کا فلسفہ و بیانات پر جس
سیرۃ النعمان، امام ابو حنیفہ کی سوانحی اور ان کے اجتہادات اور
سائنس کی قیمت

سوانح مولانا روم، مولانا جلال الدین رومی کی مفصل سوانح عمری شریف اور دیگر تصنیفات پر تقریظ،
سائل شبلی، مولانا کے گیارہ مختلف علمی مضامین کا مجموعہ قیمت ۱-۔
فالات شبلی، مولانا کے تیرہ مختلف مضامین کا مجموعہ قیمت ۱-۔
درلحم حصہ اول، اشاعری کی حقیقت و آثار سے مراد ہے

در اجماع اول، شاعری فی حقیقت، فارسی شاعری کا آغاز و قدا
در، قیست
نیا حصہ دوم، شاعرانہ موسیقین کا دور
حصہ سوم، شاعرانہ موسیقین کا دور

۶ بی	ع	ماہنامہ سوم، شریعت متاخرین کا دور،
حب ذیل	سے	احصاء پریم، فارسی شاعری پر ریویو،
خاص خصوص	عام	حصہ پنجم، فلسفہ ہونیکا اور افلاطنی شاعری پر تبصرہ،
		مادی علی الخندان الاسلامی بحرینی زندان کے زندان اسلام آباد میں لکھا گیا۔

افسوس دیر مرثیہ کی یاغ آندو میں مولیٰ تنقید اور نصاحت و بلاغت کی
 و مرثیہ کی یاغ کا جس عبارت موازنہ سے رویت ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نشد ہر اکت

جولائی ۱۹۱۴ء مطابق رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ میں معارف کا پہلا پرچہ نکلا تھا، اور اب جولائی ۱۹۲۹ء مطابق محرم ۱۳۴۸ھ میں اسکی زندگی کا راہوار اپنے سفر کی چودھویں منزل میں ہے، کس کو امید تھی کہ یہ ہلالِ حیاتِ زمانہ سے بچ کر کبھی ماہِ چہارم بن جائیگا، یہ دعویٰ نہیں کہ اس نے وہ سب کچھ کیا جو اس پر فرض تھا، مگر ان ترہ برسوں میں اُسے جو کچھ کیا، اسکی توفیق کیلئے ہم خداوندِ کارساز کا شکر کرتے ہیں،

منت منہ کہ خدمتِ سلطانِ ہی کنی

منت شناس از د کہ بخت بد اشتت

اکثر اصحابِ معارف کی پرانی جلدیں تلاش کرتے ہیں، ان کی اطلاع کیلئے یہ لکھا جاتا ہے کہ ابتدائی جلدیں گو پوری موجود نہیں ہیں، مگر تقریباً ہر جلد کے متفرق پرچے موجود ہیں، اور آخری جلدیں یعنی ۱۹۲۰ء کے بعد کی اکثر پوری موجود ہیں، اور ہر نی پرچہ کے حساب سے مل سکتی ہیں، معلومات کا یہ ذخیرہ قابلِ قدر ہے جو صاحبِ انکونگو ناپاچتہ ہوں وہ جلد درخواستیں بھیجیں کہ ان کے دوبارہ چھپنے کی بظاہر امید نہیں،

بعض دقت کی باتیں بڑی پراثر ہوتی ہیں، ہم نے دارِ المصنفین کی امداد کی غرض سے دارِ المصنفین کی مطبوعات اور کتابوں کی خریداری کی جو تحریک پچھلے مہینہ کی تھی وہ کامیاب ہوئی، اگر اسی طرح ہمارے قردادانِ احباب اپنی کوششوں کو وقتاً فوقتاً کام میں لاتے رہیں تو ہر دارِ المصنفین کی ضروریات اور دوسری نئی کتابوں کی اشاعت میں کوئی دقت نہ پڑے اور کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے کی ضرورت پیش آئے، ہمارے وہ کرمفرما جنہوں نے اب تک ادھر توجہ نہیں مانی،

امید ہے کہ وہ بھی اپنے احباب اور حلقہ اثر میں تھوڑی کوشش فرمائینگے، خصوصیت کیساتھ میرا صاحب کے سلسلہ کی کتابیں ہم جانتے ہیں کہ مسلمانوں میں عام طور سے پھیلنے والی ناگوار معلوم ہو کر اسلام کی صحیح علمی تصویر کیا ہے، اسی لیے دارِ المصنفین نے اس پورے سلسلہ کے خریدار کے ساتھ خاص طور سے رعایت کی ہے، یعنی پچیس روپیہ کے بجائے صرف بیس روپیہ انکی قیمت رکھی ہے،

دارِ المصنفین میں مکانات کی تعمیر کی غرض سے مخصوص اصحاب کی خدمتیں ایک ایک ہزار کی جو درخواست پیش کی گئی تھی بجز ایک دہ ناکام نہیں رہی، اور علم و فن کے متعدد دہریوں اور سرپرستوں نے بہت افزا جواب دے دیے ہیں، مسجد کی تعمیر کا بار ہمارے صوبہ کی ایک ہی مقتدر و فیاض ہستی نے اٹھالیا، اب ہم بے صبری کیساتھ دکن اور مداس کے قدر شناس اربابِ ہمت کے جوابات کے منتظر ہیں، پنجاب کے دوستوں نے نہ پہلے ہماری طرف توجہ کی اور نہ اب ان سے کچھ امید ہے،

ہم نے مسلم یونیورسٹی کے بعض استادوں کی کتابوں پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ تجویز پیش کی تھی کہ مسلم یونیورسٹی میں علمی تحقیق و اشاعت کا باقاعدہ سلسلہ قائم کیا جائے، خوشی کی بات ہے کہ کورٹ نے اپنے ساتویں جولائی کے اجلاس میں اپنے بعض ممبروں کی یہ تجویز منظور کی ہے کہ یونیورسٹی میں تحقیقات علمی کیلئے ایک ایسا ڈیپارٹمنٹ بنایا جائے، اور بعض طالب علموں کو تحقیق و تلاش کیلئے گرانڈ و فائیف دے جائیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ نظری تجویز کس طرح عملی جامہ پہنتی ہے،

حیدر آباد سندھ کے کتب خانہ میر جھنڈا میں علم حدیث کے نوادر کتب کا جو انبار لگ رہا ہے، اس میں حال میں ایک نہایت ہی بیش قیمت اضافہ ہوا ہے، یعنی امام عقیلی کی کتاب الضعفاء نوے جزیں نقل ہو کر آئی ہے، یہ کتاب اسماء الرجال کے سلسلہ جرح و تعدیل کی مشہور اور قدیم اور نایاب کتاب ہے،

مقالہ

امام صفائی

ہندوستان کے ایک قدیم محدث اور ادیب

از مولوی سید حسن ربی صاحب بی اے ایل ایل بی (علیگ)

ان قابل فخر و موجب نازش ہستیوں میں جو غزنویوں کے عہد سلطنت میں لاہور کی خاک پاک سے پیدا ہوئے
امام صفائی صاحب "مشارق الانوار" بھی ہیں، جو حدیث و فقہ اور لغت و ادب کے ایک نہایت بلند پایہ امام تھے،
ان کا پورا نام امام رضی الدین ابو الفضائل الحسن اور چند پشت کا نسب نامہ محمد (پر بزرگوار) بن
احسن بن حمید بن اسمعیل القرشی الحدادی العمری ہے،

امام صفائی کے حالات محمد بن شاکر نے اپنی کتاب "وفات الوفيات" (ج ۱ ص ۱۳۳) میں جو ابن خلکان کی کتاب
وفیات الاعیان کے ذیل کے طور پر لکھی گئی ہے، اور امام جلال الدین السيوطی (۸۴۹ھ - ۹۱۱ھ) نے اپنی کتاب
"بغیۃ الوعاة فی طبقات اللغویین والنحاة" (ص ۲۲۴ و ۲۲۵) میں درج کی ہیں، ان کے علاوہ ان کے بعض تصانیف کا تذکرہ
عاجی خلیفہ (متوفی ۱۰۶۹ھ) نے اپنی کتاب "کشف الظنون" میں کیا ہے، "وفات" اور "بغیۃ" کے متون اور "کشف" اور
بعض دیگر فہرستہ کتب کے حوالہ جات کو ڈاکٹر ادغمت ہنز (Dr. August Haffner) نے "انبرک
یونیورسٹی (Universität Jnnabruack) واقع مملکت آسٹریا کے استاد
جورینے صفائی کی کتاب "الاقتاد" بطور بیروت (۱۹۱۳ء) کے ساتھ صفحات ۲۴۹ - ۲۵۳ پر ایک مضمون میں
کر دیے ہیں، ہم نے ہنز کے اس قیمتی مضمون سے پورا استفادہ کیا ہے، "صاحب وفات" نے اپنی معلومات امام صفائی کے

جیسا کہ ان کے نسب نامہ سے ظاہر ہے وہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے اور حضرت عمر
اور ان کے دادا اعدی بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر کی جانب منسوب ہونے کی وجہ سے حدادی و عمری
کہلاتے تھے،

ان کے اجداد صفائیوں کے رہنے والے تھے، جو ماہراہنر میں اعمال ترمذ کے قریب ایک بڑا آباد و سر حال
علاقہ ہے، اور اسی نسبت سے وہ صفائی کہلاتے ہیں، یہ تحقیق نہیں ہو سکا کہ ان کے بزرگوں میں سے کون کون
کب لاہور یا ہندوستان آئے،

امام صفائی بمقام لاہور ۸۵۷ھ میں اخیر غزنوی سلطان خسرو ملک (۵۵۵ھ - ۵۸۲ھ) کے عہد
میں پیدا ہوئے،

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ لاہور غزنویوں کا دار السلطنت اور ایک بڑا سیاسی، تمدنی اور علمی مرکز تھا، لیکن
غزنوی سلطنت کی بنیادیں کھوکھلی ہو چکی تھیں اور غریب غریبوں کا ستارہ اقبال طلوع ہونے والا تھا جس

(بقیہ حاشیہ ص ۱) شاگرد امام شرف الدین الدیلمی سے، اور امام صفائی کی موت کا واقعہ شیخ الاسلام قاضی نقی الدین
ابو الحسن لبکی (۶۸۳ھ - ۷۵۶ھ) کی سند سے الدیلمی ہی سے نقل کئے ہیں۔ لیسوٹی نے ان کے بعض حالات
مشہور محدث و مورخ امام ذہبی (۶۷۳ھ - ۷۴۸ھ) سے لیے ہیں، لیکن ذہبی کے ماخذ و ذرائع معلومات کی تصریح نہیں
کی ہے، ذہبی کے معلومات کے مستند و قیمتی ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے، حال ہی میں ہمارے قابل دوست مولوی سید سلیمان
صاحب ندوی نے ہندوستان میں فن حدیث کی تاریخ پر ایک نہایت پر از معلومات اور دیکھ بھل مضمون لکھا شروع کیا ہے،
اور پہلے ہی مضمون "معارف" بابہ اکتوبر ۱۹۲۵ء میں امام صفائی کا بھی تذکرہ بحیثیت ایک محدث کے لکھا ہے،

حدادی و عمری نسبتوں کے متعلق دیکھو اسماعیلی کی "کتاب الانساب" (مطبوعہ گب میموریل فنڈ) ص ۳۸۶
۳۹۹، ہندوستان میں عمری نسبت فاروقی کہلاتی ہے،

صفائیوں کے متعلق دیکھو "باقوت کی معجم البلدان" ج ۵ ص ۳۶۱ - ۳۶۲

نے غزنویوں کا خاتمہ کر کے ہندوستان کی اسلامی سلطنت کی حکام کر دہلی قرار پایا بنیاد دالی،
انہوں نے غزنویوں کے قدیم دار السلطنت غزنہ (یا غزنی و غزنین) میں نشوونما پائی، اور ۱۱۵۰ھ میں
(ماہین ۱۲۱۰ و ۱۲۱۹ء) جبکہ انکی عمر ۳۸ برس کی تھی بغداد میں داخل ہوئے، بغداد ہنوز اپنی پوری
شان و شوکت کے ساتھ محفوظ تھا، اور اگرچہ چنگیز خانی فتنہ نو دار ہو چکا تھا، لیکن ابھی اس کے شعلے بغداد
سے بہت دور تھے،

فیلقہ بغداد نے انہیں ہندوستان کے بادشاہ کے پاس جس کا نام تذکرہ نویسوں نے نہیں لکھا، لیکن
جو غالباً سلطان شمس الدین ایلتمش (۶۱۲۱۰ - ۶۱۳۳۳ھ) یا اس کے جانشینوں میں سے سلطان ناصر الدین
محمود (۶۱۳۴۶ - ۶۱۴۶۴ھ) ہو گا بطور سفیر کے بھیجا، اور اس سلسلہ میں وہ عرصہ تک ہندوستان میں رہے،
پھر یہاں سے دوح کو چلے گئے اور حج کے بعد یمن میں ٹھہرے، یہیں سے بغداد آئے وہاں سے پھر
ہندوستان، اور ہندوستان کے بعد پھر بغداد،

امام صفائی کے اساتذہ میں امام النظام المرغینانی اور ان کے شاگردوں میں امام شرف الدین
الدیلمی کے نام خاص طور پر بیان کئے گئے ہیں،

معلوم ہوتا ہے کہ امام صفائی متول اور خوشحال تھے، چنانچہ وہ اپنے ان شاگردوں کو جو ابو عبیدہ کی
کتاب "غریب" یاد کر لیتے تھے ایک ہزار دینار انعام دیا کرتے تھے، اور فرمایا کرتے تھے کہ میں نے خود بھی
یہ انعام پایا تھا، اور اپنے بعض دوستوں کو بھی دلویا تھا،

ان کے شاگرد امام شرف الدین لکھتے ہیں کہ امام صفائی ایک نیک مرد، یادہ گوئی سے مجتنب،
اور صادق القول بزرگ تھے،

قال الذہبی ولد بعدینہ لاہیں سنہ سبع و سبعین و خمس مائۃ و ثمان

بغیر نہ و دخل بغداد سنہ خمس عشر و ذہب منها بالریاستہ (صحیح بالرسالۃ) الشریفیہ
الی صاحب اللند، فبقی مدنا، (بغیۃ السیوطی)

امام تقی الدین شکی نے الدیلمی کی سند سے انکی وفات کا عجیب واقعہ بیان کیا ہے، وہ لکھتے
ہیں کہ امام صفائی کے ساتھ ایک لڑکا تھا، جس نے ان کی وفات کے متعلق پیشینگوئی کر رکھی تھی، جب وہ
دن آیا جو اس لڑکے نے بتایا تھا، تو امام موصوت بالکل تندرست تھے، انہوں نے شکرانہ الہی میں اپنے دوستوں
اور شاگردوں کی دعوت کی، لیکن جب ان کے دوست دعوت سے فارغ ہو کر چلے اور تھوڑی دور گئے
تھے کہ ایک شخص نے اگر امام صفائی کی موت کی اطلاع دی، معلوم ہوا کہ مرگ مفاجات ہوئی، عجیب نہیں
کہ حرکت قلب بند ہو گئی ہو،

یہ واقعہ ۶۱۵۰ھ (ماہین ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ء) کا ہے، ۳۷ برس کی عمر ہوئی،

ان کا مکان بغداد میں حریم الظاہری میں واقع تھا، وہیں دفن ہوئے،

انہوں نے وصیت فرمائی تھی کہ پچاس دینار اس شخص کو جو انکی نعش کو مغمہ لیجا کر دفن کر دے،
دے جائیں، چنانچہ اس معاوضے کو لیکر کسی شخص نے انکی نعش کو مغمہ لیجا کر دفن کر دیا، اور اٹل رح
ان کی دلی تمنا جس کا انہوں نے وصیت کے علاوہ تحریر میں بھی اظہار کیا ہے پوری ہو گئی وہ کتاب بغداد
کے دیباچہ میں لکھتے ہیں، -

"اعادہ اللہ الی اشرف البقاع واقبل منہ اسبع اذرع فی ذراع" (ص ۲۲۱)

امام صفائی کے حالات اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتے،

وہ ایک بلند پایہ مصنف تھے، ان کی تصانیف میں "مشارق الانوار" جس کا متن اور اردو ترجمہ

شائع ہو چکے ہیں، بہت زیادہ مشہور و متداول ہے، اس کتاب میں انہوں نے "بخاری" و "مسلم" کی احادیث

کا ایک انتخاب کیا ہے، بقول اس کتاب کے شارح الکا زرونی کے اس مجموعہ کی احادیث کی کل تعداد

دو ہزار دو سو چھیالیس ہے، اس کتاب میں ۱۲ باب ہیں، خارج سے مراد بخاری ہے اور میم سے مسلم اور ق

اس کتاب کا ایک قدیم قلمی نسخہ مولانا سی ترجمہ دھواشی کے ہمارے کتب خانہ میں بھی محفوظ ہے - ۱۲ -

سے وہ احادیث جو دونوں کی متفق علیہ ہیں، خود امام صفحانی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس کتاب کو خلیفہ عباسی الشتر بائند (۶۲۳ھ - ۶۲۴ھ) کے لئے تصنیف کیا تھا اور اس کتاب میں انھوں نے اپنی چاروں کتابوں "مُصباح الدجی من صحاح حدیث المصطفیٰ" و "شمس المنیرہ من الصحاح الماثورہ" اور کتاب الشہاب و کتاب البہم کو یکجا کر دیا تھا، وہ اس کتاب کو اپنے اور خدا کے باین ایک حجت اور وسیلہ سمجھتے اور اپنی زندگی کا انیس اور عقبی کے لئے موجب نجات قرار دیتے تھے :-

"هذا الكتاب حجة بيني وبين الله تعالى في الصحة والرصانة والاعتقان والمتانة وهو انيس مدد في الدنيا وشفيعي المشفع ان شاء الله في العقبى"

وہ خداے تعالیٰ کو گواہ کر کے لکھتے ہیں کہ انھوں نے اس کتاب کی ترتیب، تالیف و تہذیب میں بہت محنت کی تھی :-

"وكفى بالله الذي هو... عالما بما عانيت في تاليفه وترتيبه وقاسيت في تصنيفه وتذييله"

خدا کا شکر ہے کہ اس بارے میں انکی محنت راگ انہیں گئی، یہ مجموعہ احادیث نہایت مقبول ہوا اور ہندوستان میں تو عرصہ دراز تک حدیث کی انتہائی تعلیم کا دار و مدار ہی اس کتاب پر رہا،

امام صفحانی کی تصانیف تحت میں سب سے زیادہ ممتاز و قیمتی کتاب "العباب الزاخر واللباب الفاخر" تھی، جو بیس جلدوں میں ختم ہوئی تھی

عربی لغات کے متعلق متقدمین ائمہ لغت نے بڑے بڑے عظیم الشان کارنامے انجام دیے، جو فی الواقع حیرت انگیز ہیں، امام صفحانی کی یہ کتاب ان سہم بالشان کارناموں میں بھی امتیاز خاص رکھتی ہے، قاموس کے مصنف امام عبد الدین فیروز آبادی (۵۶۲۹ھ - ۶۱۳۲ھ) نے جو عربی لغت

۱۰ فیروز آبادی کے حالات کے لئے دیکھو حاشیہ کو پوری زادہ کی کتاب الشقائق النعمانیہ جو ابن خلکان کی (بقیہ دیکھو ۹)

کے بہت بڑے امام ہیں، عربی لغات میں ایک ضخیم کتاب ساٹھ جلدوں میں لکھی تھی، جو زیادہ تر امام صفحانی کی "العباب" اور اندلس کے نابینا علامہ لغت امام ابن سیدہ کی کتاب المحکم پر مبنی تھی، اس کتاب کا نام فیروز آبادی نے "اللامع المعلم العجائب الجامع بین المحکم والعباب" رکھا تھا، اور اسی کا خلاصہ دو نو جلدوں میں قاموس میں کر دیا تھا، گویا کتاب اللامع موجودہ کتاب قاموس سے ضخامت میں تیس گنا تھی،

امام صفحانی کی کتاب العباب اور امام ابن سیدہ الاندلسی کی کتاب المحکم کے متعلق امام محمد الدین صوفی اپنی کتاب قاموس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ فن لغت میں یہ دونوں کتابیں بہترین ہیں

"هما غير تالكتب المصنفه في هذا الباب. ونيرا برا قع الفضائل والاداب"

افسوس صد افسوس کہ فیروز آبادی کی "اللامع" اور امام صفحانی کی "العباب" متقدمین کی بعض دیگر نفیس بیش بہا تصانیف کی طرح ناپید ہیں، البتہ ابن سیدہ کی کتاب المحکم کا پتہ برٹش میوزیم و خدیو مصر قاہرہ میں لگتا ہے، اور اسکی ایک دوسری نوت ہی کی کتاب "المخصّص"، اجلدوں میں ۱۲۱۶ھ و ۱۲۱۷ھ قیامت ۱۲۱۶ھ میں بولاتی سے طبع ہو چکی ہے،

کاش آج العباب بھی ہمارے ہاتھوں میں ہوتی تاکہ ہم دنیا کو بتا سکتے کہ ہندوستان کے اس علامہ متبحر نے عربی لغت میں کیسے نمایاں کارنامے انجام دیے تھے،

(بقیہ حاشیہ ص ۷) ذیات الاعیان - مطبوعہ بولات ۱۲۹۹ھ کے حاشیہ پر چھپی ہے، و نیز امام سیوطی کی کتاب نفیۃ الوعاة مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۶ھ ص ۷ و مضمون انسا یکلو پیڈیا آف اسلام "فیروز آبادی"

۱۰ ابن سیدہ (ابو الحسن علی بن اسماعیل) کے حالات کیلئے دیکھو طبقات الامم مصنفہ صاعدا اندلسی (اوسط پنج صدی ہجری) بطور بیروت ۱۲۹۱ھ و ابن خلکان کی کتاب ذیات مطبوعہ مصر ۱۳۲۶ھ ص ۳۲ و سیوطی کی کتاب "نفیۃ" مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۶ھ ص ۳۲ و ذیات کی تاشلا لایب ج ۷ ص ۷ و مضمون انسا یکلو پیڈیا آف اسلام ص ۷۱۹-۷۱۸، ابن سیدہ دنیا کا ایک عجیب ترین نابینا عالم گذرا ہے جو حیرت انگیز حافظہ اور ذہن رکھتا تھا، اس کا باپ بھی نابینا اور لغت کا زبردست فاضل تھا؛

حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ امام صفائی اس کتاب کو پورا کرنے سے پہلے وفات پا گئے اور یہ کتاب جس کی ترتیب صحاح جوہری کی طرح دی گئی تھی حرف میم تک پہنچی تھی اور اخیر لغت جو اس میں درج ہوا لفظ "کم" تھا اسی وجہ سے کسی نے کہا ہے "امام صفائی جنہوں نے علوم و حکم میں بڑی بھاری دسترس حاصل کی تھی ان کے کام کی انتہا لفظ "کم" (کتنا) پر ہوئی،

"ان الصغانی الذی حاز العلوم والحکم کان قصاصاً صریحاً، ان ینتھی الی بکم" امام سیوطی نے لکھا ہے کہ اس کتاب کو مکمل کیا تھا اور امام فیروز آبادی کے بیان سے بھی ایسا ہی مترشح ہوتا ہے، بہت ممکن ہے کہ زمانہ مابعد میں اس کتاب کے اخیر اجزاء تلف ہو گئے ہوں، اور حاجی خلیفہ کی نظر سے مکمل کتاب نہ گزری ہو،

ایک دوسری لغت کی ضخیم کتاب جو امام صفائی نے تصنیف کی "جمع البحرین فی اللغة" تھی، حاجی خلیفہ نے لکھا ہے کہ یہ بارہ جلدوں میں تھی اور امام صفائی نے بیان کیا تھا کہ اس میں انہوں نے جوہری (ابونصر اسماعیل بن حماد متوفی ۳۲۰ھ) مابین ۳۲۰ھ و ۳۲۵ھ کی کتاب تاج اللغة و صحاح العربیہ کو جو عام طور پر "صحاح" کے نام سے مشہور ہے اور اپنی کتاب "انکملہ الذیل والفضل" کو جو "صحاح" جوہری کا تتمہ تھی یکجا کر دیا تھا،

ان کی لغت کی تصانیف میں سے ایک رسالہ جو عربی کی لغات اصدا میں ہے آسٹریا کے ڈاکٹر فخر استاد کلیہ انبروک کی سعی سے ۱۹۳۰ء میں بیروت سے شائع ہو چکا ہے، یہ ایک صغیر الحجم لیکن کثیر المنافع رسالہ ہے جو ۲۸ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے، اس میں امام صفائی نے ۳۳۶ لغات اصدا کے معنی بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب میں بہ ترتیب حروف تہجی مختصر طور پر ان تمام لغات اصدا کو جو محمد بن حمزہ جوہری صاحب صحاح کے حالات کیلئے دیکھو یا قوت کی ارشاد الارباب ج ۲ ص ۲۶۶ و مضمون انسائیکلو پیڈیا آن اسلام جس میں تمام صحاحات و اخذ درج ہیں - ۱۱ -

المستبصر قطرب متوفی ۳۲۰ھ مابین ۳۲۰ھ و ۳۲۵ھ کے عہد سے لیکر امام المستنصر باللہ امیر المومنین (خلیفہ عباسی) کے وقت تک مختلف مصنفوں نے لکھے ہیں نہایت جستجو کے بعد یکجا کر دیا ہے،

ہم ذیل میں مثال کے طور پر اس کتاب سے چند لغات اصدا اور انکی تشریح نقل کرتے ہیں،

الابن :- السکون والحركة

الابل :- الرطب واللبیس

الماقم :- النساء المجتمعات علی الحزن و علی الفرح

الاسرة :- الحفيرة التي تحضر للناس والناس نفساً بها ایضاً

الاسر :- الحقنة والضعف

امام صفائی عربی زبان کے ایک مستند ادیب تھے، اور شعر بھی کہتے تھے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کے شرو و نظم شکل اور نادر لغات سے گراں بار ہیں، یہ بالکل قدرتی امر ہے، اس میں تصنع کو دخل نہیں ہے وہ لغات عرب کے ایک بحر ناپیدا کنار تھے، اور اپنے بحر کی وجہ سے ان کے قلم سے ایسی ہی عبارت نکلتی تھی، مثال کے طور پر مشارق الانوار کا دیا چہ دیکھیے، امام سیوطی نے انکی ایک مناجات کے جس کا قافیہ "مرجی" ہے، چند ابیات نقل کئے ہیں، اس نظم میں انہوں نے ہر بیت میں لفظ "مرجی" کو جدا گانہ سنی میں استعمال کیا ہے،

یا راحم العطف الرضیع المزج یا فاتح الباب المنیع المرتجی

اے طفل شیر خوار دزار پر رحم فرمانے والے اے دشوار اور بندہ دانہ کو کھونے والے

ان کان غیر ی مہلساً مستقیماً فانا الفقیر المستکین المرتجی

اگر میرے سوا کوئی نادار اور بایوس ہو سکتا ہے تو میں بھی فقیر و مسکین و خوار ہوں

او کان غیر ی امنانی سر یہ فانا المنج المستجیر المرتجی

اگر سر سوا کوئی ایسا ہو جسکی پناہ اپنے سوا کہیں نہ
تو میں بھی ایسا ہی بے نصیب پناہ خواہ اور امید دار ہوں
استاءت الراحات عینی و انانی
یا من یقرب کل ناء حسی تجی
رائیں مجھ سے دہری گئی میں اور جاتی رہیں
ایہ دہری جو کہ تمام دور کے مقاصد کو قریب کرتی ہے
انت الذی فیہ سقاء السمکم لا
قصد الفییر کا لاد واء المر تجی
تو ہی ہے جس سے ایسے امراض شفا پا سکتے ہیں
جن کا علاج دینشکر کر سکتا ہے نہ کوئی اور مفید دوا
اب اخیر میں ہم امام صفائی کی ان تصانیف و تالیفات کی فہرست جو مختلف ذرائع سے معلوم ہو سکی
ہیں، ترتیب حروف تہجی ذیل میں درج کرتے ہیں،

۱. الاسد، یا اسمار الاسد

۲. اسمار الفادۃ

۳. الاصفا

۴. الامداد

۵. الافعال

۶. التجرید و جعل الصفائی

۷. التراکیب

۸. تخریر بتی احریری

۹. التکلمہ علی الصحاح، یا التکلمہ الذیل والصلہ (خدیوہ میں اس کا پتہ لگتا ہے)

۱۰. توشیح الدردیہ، یا شرح قلادۃ الشحطیہ فی توشیح الدردیہ

۱۱. دستاویزہ فی بیان مواضع و فیات الصحابہ (اس کا ایک نسخہ خدیوہ قاہرہ میں موجود ہے)

اس کتاب میں امام صفائی نے اپنی ایک مختصر کتاب کو اور اس کے ذیل کو حسین صحابہ کے وفات کے مقامات

کو بیان کیا تھا بترتیب حروف تہجی یکجا کر دیا تھا،

۱۲. الدر الملتقط فی تمییز الغلط، اس کتاب میں صفائی نے اپنی کتابوں "الشہاب" و "النجم"
کی احادیث موضوعہ کو بیان کیا تھا،

۱۳. الذیب

۱۴. رسالۃ فی الاحادیث الموضوعہ، مکتب خدیوہ میں اس نام کے دو مختلف رسالے موجود ہیں،

۱۵. السالکین

۱۶. شرح ابیات المفصل فی النحو للزمخشری

۱۷. شرح البخاری مجلد، صفائی نے ایک جلد میں مختصر شرح لکھی تھی،

۱۸. الشمس المتیرہ فی الحدیث

۱۹. الثوار و فی اللغات

۲۰. فی الضعفاء و المتردکین فی رواۃ الحدیث

۲۱. الباب الزائر و الباب الفاضل فی اللغة بیس جلد

۲۲. العروض یا مختصر فی العروض، ۲۳۔ قرأ فی الصفائی

۲۴. فعال و فعلان، ۲۵۔ کشف الحجاب عن احادیث الشہاب

۲۶۔ مجمع البحرین فی اللغة

۲۷۔ مشارق الانوار فی الحدیث، یا مشارق الانوار البنویہ من صحاح الاخبار المصطفویہ

۲۸۔ مصباح الدبج فی حدیث المصطفیٰ، اس کتاب میں اسناد کو حذف کر دیا گیا تھا،

۲۹۔ المفعول، ۳۰۔ مناسک الصفائی

۳۱۔ نقعۃ الصدیان، ۳۲۔ نوادر اللغة

رائل ایشیائی سوسائٹی (لندن)

دکنی اردو کی تسلی کتابیں

از

جناب نعیر الدین صاحب ہاشمی

”پچھلے پرچہ میں موصوف کا جو مضمون چھپا ہے اُس میں اُن کے نام کے ساتھ ایم۔ اے (مٹنگ) اور تعارف کی عبارت میں اُن کو جامدہ عثمانیہ کا طالب علم ظاہر کیا گیا تھا، مضمون چھپنے کے بعد معلوم ہوا کہ اس انتساب میں معارف سے غلطی ہوئی، بہر حال اگر لفظاً یہ غلط ہے تو معنی تو صحیح ہے بلکہ پہلے سے زیادہ تعجب انگیز ہے کہ انہوں نے کسی انگریزی سند کے بغیر صرف اپنی تالیف ”دکن میں اردو کی قبولیت اور سرکار نظام خدا اللہ ملکہ کی قدر دانی کے سبب سے ایک سال کے لئے ان کو یورپ جا کر دکنی اردو کے متعلق اپنی تحقیقات کو پورا کرنے کا موقع دیا گیا، انہوں نے اس عرصہ میں انڈیا آفس اور رائل ایشیائی سوسائٹی کے کتب خانوں کے اردو حصوں کو اچھی طرح کھنگال لیا، اور کسٹورڈ جا کر وہاں کا کتب خانہ بھی دیکھا، مگر وہاں کوئی قابلِ نواذ ہاتھ نہیں آیا، البتہ وہی کے دیوان کے متعلق بعض قابلِ انفاذ باتیں معلوم ہوئیں،

موصوف نے قلمی کتابوں کے لئے مخطوطہ (خطیں لکھی ہوئی) کی اصطلاح قائم کی ہے، گو ابھی یہ لفظ کانوں کو ناگوار ہو، مگر شاید آئندہ استعمال میں منجکر اچھا خاصہ اردو کا لفظ بن جائے،

” معارف ”

اگرچہ ہندوستان کا تعلیم یافتہ طبقہ رائل ایشیائی سوسائٹی سے بخوبی واقف ہے مگر ایک حصہ ایسا بھی ہوگا جو

اس سے ناواقف ہو، گویاں یہ مقصود نہیں ہے کہ سوسائٹی مذکور کے حالات پر روشنی ڈالی جائے، بلکہ ہر کوئی اس کے دکنی مخطوطوں کا حال لکھنا مقصود ہے، برین ہم اس کا تعارف ضرور دی ہے۔

یہ انگلستان کی مشہور تاریخی سوسائٹی ہے، اس کا قیام ۱۸۵۲ء میں ہوا تھا، اس وقت اس کے صدر ٹامس کولبرک (T. Colebrook) تھے اس طرح نوا سال سے یہ اپنے علمی ایض انجام دے رہی ہے، انگلستان اور دیگر ممالک کے قابل افراد اس کے نمبر ہیں، نئی الوقت اس کے صدر مارکویس آف زلمن ہیں،

اس میں ایشیائے متعلق قدیم کتب، مرتع، تصاویر، مخطوطے وغیرہ محفوظ ہیں، علمی لکچرز ہوتے ہیں، ماہوار رسالہ شایع ہوتا ہے،

اس کے کتب خانہ میں عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت، چینی، اردو وغیرہ کے مخطوطے موجود ہیں، محل کیٹلاگ موجود ہے اس کی تکمیل اور اضافہ جاری ہے،

کتابوں کی تعداد تقریباً (۳۵۰۰۰) ہے، ترتیب کیٹلاگ کا کام ایک نوجوان خاتون مس آرز کے (Mrs. M. A. Carr) کر رہی ہیں، یہ فن کتب خانہ کی ماہر ہیں اور انگریزی کے علاوہ جرمن، فرینچ، اطالین، اسپانوی، اور سنسکرت زبانوں سے واقف ہیں، ایک سال تین ماہ سے اس کام کو انجام دے رہی ہیں،

اردو مخطوطوں کی تعداد زیادہ نہیں ہے، مگر بعض قدیم ہیں اور یہ دکنی ہیں جن کی وضاحت کی جاتی ہے،

(۱) گلشنِ عشق، نعتی کی تصنیف اب کافی طور پر روشناس ہو چکی ہے، اور اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مگر اب بھی مزید اضافہ کی گنجائش ہے، گو یہ اس کا موقع نہیں ہے کہ اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے، مگر یہاں صرف اس کی صراحت بے موقع نہیں ہو سکتی کہ یہ بتایا جائے کہ گلشنِ عشق کس کا ترجمہ ہے،

اسکے متعلق خانی خاں نے جو صراحت کی ہے وہ حسب ذیل ہے:

”در عهد (علی عادل شاہ) ترجمہ یوسف زلیخا تالیف ملا جامی و ترجمہ روداد و قصہ منوہر و مالت کہ

عاقل خان خوانی بہ نظم در آوردہ و مالتی ”و دیگر شاعران بجا پور زبان دکنی تالیف نموده“

اسی خصوص میں برابر اہم ذمیری نے جو وضاحت کی ہے، ملاحظہ ہو،

”از ان طبعہ کے بیان نصرتی است کہ نصرت طبع و یاد و مزاج شمشیر زبان را بر کشیدہ بر صدق این

مطلب بی نتیجہ طبع و فادش کے قصہ عشق بازی نہر کو زود مالتی کہ موسوم بگلشن عشق است دوم

نوحات نامہ مہر و خود بادشاہ غازی کہ موسوم بہ علی نامہ است“

(برٹش میوزیم P. 91 A.)

مولف اردو سے قدیم نے جو خیال اس کی نسبت ظاہر کیا ہے وہ یہ ہے۔

”عاقل خان رازی نے بھی منوہر و مالتی کے فسانہ کو فارسی میں منظوم کیا ہے، اور شمع و پردانہ اس کا نام رکھا

ہے، خوانی خاں نے گلشن عشق کو عاقل خان کی مثنوی کا ترجمہ سمجھا ہے لیکن یہ غلط ہے، کیونکہ گلشن عشق

۱۶۹۰ء میں تمام ہوئی ہے، اور اس کے ایک سال بعد عاقل خان نے شمع و پردانہ لکھی چنانچہ شمع و پردانہ

کا وہ بیت جس میں تاریخ تصنیف کا ذکر آیا ہے یہ ہے،

مہبت اکنوں ز دور نہ طارم سال ہجرت ہزار و شصت و نہم“

مولف اردو سے قدیم خوانی خاں کی رائے سے اس نے متفق نہیں ہیں کہ وہ شمع و پردانہ کو گلشن عشق

کی اصل قرار دیکر بعد کی تصنیف ظاہر کرتے مگر اصل واقعہ یہ ہے کہ خوانی خاں نے شمع و پردانہ کا نام نہیں لکھا

بلکہ قصہ منوہر و مالت تصنیف عاقل خان بیان کیا ہے، مولف اردو سے قدیم کو اس امر کا دہوکا ہوا ہے کہ وہ صرف

شمع و پردانہ کو رازی کی تصنیف خیال کرتے ہیں، حالانکہ رازی کی دوسری تصنیف ہر ماہ بھی ہے، اور اس

کی تصنیف گلشن عشق سے تین سال پہلے یعنی ۱۶۹۵ء میں ہوئی ہے چنانچہ اس کی تصنیف کا شعر ملاحظہ ہو۔

ز ہجرت یکہزار و شصت و پنج است کرین غمناز غمنا مہ طنعم لکہ کھنت

(میوزیم P. 79. B.)

شمع و پردانہ عاقل رازی کی دوسری مثنوی ہے، جس میں پداوت کا قصہ مذکور ہے، اور اس کی تصنیف

۱۶۹۰ء میں ہوئی ہے، اس کے متعلق میں نے ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے،

خوانی نے گلشن عشق کو عاقل خاں کی جس تصنیف کا ترجمہ ظاہر کیا ہے وہ ہر ماہ کا ہے نہ کہ

شمع و پردانہ کا،

عاقل خاں کی قابلیت کیا بلحاظ انتظام ممالک اور کیا بلحاظ شعر و سخن مسلمہ تھی، اس کے حسن انتظام تدبیر

و سیاست کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ عالمگیر جیسے دور میں دور رس شہنشاہ کے عہد میں اس نے ترقی

کی اور دہلی کی گورنری سے سرفراز ہوا، اور مرتے دم تک جو بحر ۸۲ سال ۱۶۹۵ء میں ہوئی اسی

خدمت پر تیار رہا،

عاقل خان برہان الدین رازی کا مرید تھا اس نسبت سے خود کو رازی کے لقب سے شہرت دی تھی، اپنے

تصانیف میں اپنے مرشد کی طرح بھی کی ہے۔

عاقل خاں کی کئی ایک تصانیف اس کی یادگار ہیں، واقعات عالمگیری، ظفر نامہ عالمگیر دونوں

تاریخیں ہیں، ہر ماہ، شمع و پردانہ، غم نامہ و غفلت عشق وغیرہ مثنویوں کے علاوہ ایک دیوان

بھی مرتب کیا تھا،

شمع و پردانہ کا کسی قدر حال میں نے اپنے دو سکر مضمون پداوت میں کیا ہے، یہاں ہر ماہ

کی کچھ صراحت کی جاتی ہے،

ہر ماہ کو عاقل خان نے ۱۶۹۵ء میں تصنیف کیا، اس میں منوہر اور مالت کے حسن و عشق کے

ہندی افسانہ کو فارسی نظم کا جامہ پہنایا ہے۔

اسی قصہ کو چند سال پیش ایک اور شخص نے بھی منظم کیا تھا، جس کی صراحت آگے کی جائیگی۔
ہردواہ انڈیا آفس کے کتب خانہ کے علاوہ برٹش میوزیم میں بھی موجود ہے،

اس کے علاوہ یوڈین لائبریری آکسفورڈ میں (N 1241) ادبیرس میں (ڈی ٹی سی

P. 550) بھی اس کے نسخے موجود ہیں،

ہردواہ کے متعلق ایتھے (9th) مصنف کیٹلاگ انڈیا آفس نے جو نوٹ لکھا ہے،

اس کا ترجمہ منبیل ہے،

”ہردواہ یعنی سورج چاند“ ہندوستانی عشقیہ داستان کنور منوہر اور رانی ہرموالت، ۱۰۶۵ء میں

ترجہ ہوئی، معلوم ہوتا ہے یہ قدیم ہندی داستان سے اخذ کی گئی ہے، جس کو شیخ جن یا سجن نے

سب سے پہلے ہندی میں لکھا تھا، اور جس کا ترجمہ فارسی میں ہوا، اس کے دوسرے ترجمے (حبکو

عقل خان رازی نے کیا تھا) کے بعد نصرتی نے اس میں دکنی نظم میں منتقل کیا،

اس صراحت سے صرت یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھے گلشن عشق کو ہردواہ پر مدنی خیال کرتا ہے، مگر

کوئی قطعی رائے نہیں دی،

ہردواہ میں اول حمد و نعت ہے اس کے بعد مرشد کی مرثیہ کی گئی ہے، اور پھر قصہ کی صراحت ہے، بطور

نمونہ ذیل کے اشعار دیکھو۔

چو کیت دید در خوبی و جو ہر پد نہاد نام او منو ہر

بقط ہندی کو بتی منو ہر بود در فارسی لفتش دلبر

جہاںش سپہ آن نازین بود ملی سرمایہ عمرش ہی بود

نئے کردی ز خود یکدم جدانش پد چوں مادر آن بود فدائیش

لہ (نمبر ۱۰۶۵) لہ ریلو (P. 529)

نخستیں بازگو تا ارچہ جمنی زنوع دیو یا از جنس انسی

اگر دیوسے جتن جانانہ جو لی اگر انسی در کاشانہ جوئے

گلشن عشق کے تصنیف کے قبل اسی مضمون کی دیگر کتابوں کی صراحت ضروری ہے سب سے پہلے اسکو شیخ جن یا سجن نے ہندی میں لکھا تھا، اس کے بعد فارسی میں دو ترجمے ہوئے،

”الف“ کنور منوہر و مدحوالت اس نام کی مثنوی برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ یہ وہ مثنوی ہے، جس کا

ذکر ایتھے نے کیا ہے اور اس کو ۱۰۵۹ء کی تصنیف ظاہر کیا ہے،

افسوس ہے کہ اس کے مصنف کی صراحت نہ تو ایتھے نے کی ہے، اور نہ ریلو نے، اور نہ اصل نخطوط سے کچھ واضح ہوتا ہے،

مصنف نے ابتداء میں صراحت کی ہے کہ یہ شیخ جن یا سجن کا ترجمہ ہے، چنانچہ ملاحظہ ہو۔

طفیل حضرت اولاد آدم باین و بہت اصحاب اکرم

چناں اندیشہ بر من گنت روشن کہ مہالت زباں ہندی ز سجن

جو کم فارسی در شعر ابیات دروع و راست او داغ ز ابیات

ہزاراں آفریں بر شیخ سجن ز شعر ہندی بود است پر فن

حکیم و ہم سجن گشت حاضر شند ہراک بردہ خورشید خاطر

بدیدند طالع مسود بودش بر آند اختر دولت ز نورش

نہادند نام او کنور منو ہر شود اند جہاں از شمس ظہر

ب، ہردواہ جس کی صراحت گزشتہ کی تصنیف ہے،

اج، سیکھ سوہرا جو اندیا آتش کے نمبر ۱۵۲ پر ہے اس کا مصنف مادھو داس گجراتی ہے۔
جس کو اس نے ۹۶۰ھ میں مرتب کیا ہے۔

برٹش میوزیم میں ایک اور فارسی قصہ مہر و ماہ کے نام سے موجود ہے، مگر چونکہ اس میں سوہر و مالت کا
افسانہ نہیں ہے اس لئے اسکی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

ان تین کتابوں سے اخرا لڈ کر تو گلشنِ عشق کے بعد مرتب ہوئی ہے، اس لئے وہ خارج ہو جاتی ہے اور
دو باقی رہتی ہیں، لہذا اب غور طلب امر یہ ہے کہ گلشنِ عشق کس کا ترجمہ ہے،

خوافی خان اسکو راجہ کی تصنیف کا ترجمہ بتاتا ہے، اور زبیری صرف سوہرا اور مالتی کا قصہ بیان
کرتا ہے، راجہ کا نام نہیں لکھا،

میری رائے یہ ہے کہ گلشنِ عشق صدرالذکر دکنو فارسی کتابوں کا واقعی ترجمہ کسی کا نہیں ہے، بلکہ ممکن ہے نصرتی
کے مرتبہ میں نظریہ کتابیں رہی ہوں اور اسی کے ساتھ شیخ مخن کی ہندی بھی۔

میں اپنی رائے کے ثبوت میں امور ذیل کو پیش کرتا ہوں،

اول، نصرتی نے اپنے کلام میں کہیں یہ ذکر نہیں کیا ہے، کہ اس نے کسی خاص فارسی قصہ سے اسکو ترجمہ کیا،
اس خصوص میں جو اشعار گلشنِ عشق میں آئے ہیں وہ یہ ہیں،

جو منور کنور عاشقاں کا پتی	اتنی جس کی مشوق مدام لیتی
کردن عشقِ عشاق کا تس بیاں	دہروں نیہ مشوق کا اس عیان
سنواروں پھر اس ہم کی بزم کوں	کروں تازہ دل جب کے خوش غم کوں
پھر اس دور میں ست ساتی اٹھے	اور ہم کا لیک باقی اٹھے

(P. 40 B) میوزیم

میری طرح کی تیز تازی کی تین یون سون کر ہمار بازی کی تین

ہر اک دہشتاں بوستان دل کرین	ہر یک بیت ہر یک محل جانشین
معانی کی صورت کی ہے آر سی	کھیا شعر دکن کوں جو فارسی
نصاحت میں کر فارسی خوش کلام	دھری نخر ہندی بچن پر مدام
دگر شعر ہندی کی بازی ہنس	تسکتی میں لیا فارسی میں سنور
میں اس دو ہنر کے خلاصہ کوں پا	کھیا شعر ایسا دونوں فن ملا
دیویں داد سن فارسی شعر داں	جو ہندی سنی پے کہیں دل سون پنا
آدکھیا اگر جو صد سوں کباب	رکھی بول اتنا جو دکنی کتاب

P152 B اندیا آتش

اگرچہ اشار نمبر ۵۱ (۷۷) سے ضرور شبہ ہوتا ہے کہ نصرتی نے فارسی سے ترجمہ کیا ہے مگر شعر نمبر (۱۰۹)
سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ہندی اور فارسی دونوں کتابوں کو پیش نظر رکھ کر تصنیف کی گئی ہے، خصوص شعر نمبر
سے صاف طور پر واضح ہے کہ دو ہنر فارسی اور ہندی کے خلاصہ سے اسکو مرتب کیا گیا ہے۔

دو، اگر ہم نصرتی کے قصہ کو مہر و ماہ اور مہمالت سے ملائیں تو ابتدائی حالات ہر ایک کے جدا گانہ ہیں،
گو آخر پر نتیجہ ایک ہی برآمد ہوتا ہے، مگر ابتدائی قصہ کے یہ نظریہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ گلشنِ عشق، مہر و ماہ یا
مہمالت کا ترجمہ ہے، بلکہ معلوم ہوتا ہے بالکل علیحدہ افسانہ ہے۔

اج، نصرتی کے ہم عصر با قبل اور مابعد جو کتابیں فارسی سے ترجمہ ہوئی ہیں انکو اصل فارسی سے مقابلہ
کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ یہ اسی فارسی کا ترجمہ ہے، مثلاً خاور نامہ، طوطی نامہ، سیف الملک، بدیع الجہاں، منظر لطیف
روضۃ الشہد اور غیرہ وغیرہ،

اگرچہ انہیں بھی بہت کچھ کمی بیشی ہوئی ہے، مگر برین ہم اگر فارسی سے ان کو مقابلہ کیا جائے تو ضرور
کہنا پڑے گا کہ اسی کا ترجمہ ہیں، اس کے برخلاف گلشنِ عشق کی یہ حالت نہیں ہے،

قصوں کی صراحت اور نفس معنوں کے مقابلہ کے ساتھ مزید ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے مگر میں اس وقت اسی پر اکتفا کرتا ہوں،

زیر بحث راہی ایشیاٹک سوسائٹی کا یہ نسخہ (۲۰۱) ورق کا ہے اور فی صفحہ (۱۱۱) اشعار ہیں کاتب کا نام محمد مرتضیٰ قادری ہے اور تاریخ کتابت ۱۲۶۹ھ ربيع الاول ۱۲۶۹ھ انھوں نے اسکو کرکٹ ہالہ میں لکھا ہے اس کے فائدہ کے اشعار انڈیا آفس کے تینوں مکمل نسخوں میں نہیں ہیں جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں،

کہ اس باغ کا باغبان نصرتی	اتھا اسکوں بخشش عطا قدرتی
جہاں میں جہاں تک ہوئے شعر گو	سخن سنج صاحب ادب نیک خو
انہی ان کون تو دارین میں	عفو کر فرج بخش کو نین میں
ہے مالک قصہ کا محمد شفیع	توں کر اسکوں دو یک میں گردن فیض

برہ کی چمن کون ہی محنت کا آب

توں باد کا خوش رنگ کا کل شیب

اس کے بجائے نصرتی کے دیگر اشعار جس میں تاریخ تصنیف وغیرہ ہے، نہیں ہیں، اس کے متعلق مزید وضاحت میں اپنی مکمل تالیف میں کر دوں گا۔

۱۲۱) ایشیاٹک سوسائٹی کا دوسرا مخطوطہ مشنری پھول بن ہے، یہ ابن نشاٹی کی مشہور تصنیف ہے،

اس میں دو اضافہ شدہ اشعار جو انڈیا آفس کے ایک نسخہ میں محمد حیدر جعفر نے عبد الحمید قلعہ دار سدھوت کے زمانہ میں تقریباً (۳۰۰) شعر نمبر کی شادی کے حال میں لکھے ہیں، نہیں ہیں، اس کے متعلق میں نے علیحدہ مضمون لکھا ہے،

پھول بن کے اس نسخہ کے اوراق کی تعداد (۸۲) اور فی صفحہ (۱۱) شعر ہیں، کاتب کے نام وغیرہ

کی صراحت نہیں ہے، مگر یہ اسی خط کی کپی ہوئی ہے، میں قلم سے گلشن عشق لکھی گئی ہے، بلکہ دونوں ایک

ہی ساتھ ایک ہی جلد میں ہیں جس کے باعث کیناٹک سوسائٹی میں اس کی صراحت متروک ہو گئی تھی اس کے متعلق توجہ دلائی گئی اور صحت کی گئی،

(۱۲۱) روضہ اشہد اوتی دیوری کی تصنیف جو ۱۳۰۰ھ میں ہوئی ہے اور ذیل کے شعر سے تصدیق ہو سکتی ہے۔

کیا ہوں ختم یوجب درد کا تال

اگیارہ سوا دہر تھا قیسواں سال

اس مخطوطے سے معلوم ہوتا ہے، دلی دیوری کا نام میر ولی فیاض تھا کیونکہ سرور قی پر یہ نام درج ہے، سوسائٹی کا یہ مخطوطہ ۱۲۰۰ھ رجب الاول ۱۲۰۰ھ کا لکھا ہوا ہے، کاتب کے نام کی صراحت نہیں ہے، اوراق کی تعداد (۱۹۲) اور فی صفحہ ۱۵ شعر ہیں،

مولف اردو سے قدیم ہے اسکی تصنیف ۱۲۰۰ھ قرار دی ہے، مگر انڈیا آفس کے دونوں نسخوں سے بھی ۱۳۰۰ھ کی تصدیق ہوتی ہے،

یہ کتاب حسین لکاشقی کے اسی نام کی کتاب کا ترجمہ ہے، گو کہ اختصار کو کام میں لایا گیا ہے، (۸) "اضراب سلطانی" اوراق (۸۶) سطر (۱۱) تاریخ کتابت چہارم حیدری سال ۱۲۲۱ھ مولد محمد (۹) کاتب محمد اسد اللہ،

یہ کتاب ٹیپو سلطان کے حکم سے مرتب ہوئی ہے، مثنوی ہے، "طرب" نے اسکو منظم کیا ہے، اس میں ٹیپو سلطان، مرہٹہ اور پنجاب کی لڑائی کا حال مذکور ہے چنانچہ صفحہ اول پر درج ہے،

"کتاب اضراب سلطانی در ذکر جنگ مرہٹہ و نظام علی بطریق اجمال حسب الارشاد جہاں پناہ ٹیپو سلطان خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ"

کتاب میں فارسی شعر سے عنوانات بھی لکھے گئے ہیں، اور اس کے تحت بیان ہوا ہے۔ مثلاً "داستان آمد مراکھہ دمنل از غزم جنگ برادھونی وغیرہ، بطریق اجمال نوشتہ شد"

۱۲۱ داستان آمدن فوج کفار برائے دیدن لشکر سلطان و ذکر شب خون و غیرہ و نہایت خوردن اہل

فلال باز فوج اسلام بر طبق اجمال نوشتہ شد

اس مخطوطے کا ایک نسخہ انڈیا آفس میں بھی موجود ہے گروہاں اس کا نام "فتح نامہ شیخو سلطان" فوج

۱۴۵/۱۴۵ (کلام کا نوٹہ ملاحظہ ہو) P. 75

عجائب سنود و داستان داستان کہ جس کے بیان میں ہے قاصر زبان

مراحتہ مغل فوج سب جمع کر خوشی سات سلطان کے سن بد خبر

کے شبے یوں شرط سو کذ سات لیون ملک جلدی سوراب ہاتے ہا

سچی مال ملک و دیار و حصار و دنو مل لیون بانٹ ہے یہ قرار

جو دیکھے نہ جا کر بعین طرب بے سمجھے یہ ہے کذب و لہو و لب

تو اب رہ دعا ہے بیچ ہر صبح و شام بخرا سکے دوسرا نہیں تھکوں کام

حید علی اور شیخو سلطان کے زمانہ میں بھی اردو زبان میں متعدد تصانیف ہوئی ہیں جس پر آئندہ

روشنی ڈالی جائیگی

مندرجہ جہد کھنی مخطوطوں کے علاوہ چند اور اردو مخطوطے ہیں مثلاً

۱۱۱ گلزار حسین، مصنف خلیل علی خان، اس میں رضوان شاہ شہزادہ حسین اور روح افزا و خورشاد جن

کا قصہ مذکور ہے

۱۲۱ رسالہ کائنات، مصنف خلیل علی خان اشک

۱۲۱ گلشن ہند ۱۲۱ چمار دیش ۱۲۱ کلیات سودا وغیرہ

چونکہ یہ میرے کام سے جدا گانہ ہیں اس لئے ان پر روشنی نہیں ڈالی گئی امید ہے کہ اس صراحت کے رائے

ایشیاٹک سوسائٹی کے دکنی مخطوطوں کا حال واضح ہو سکتا ہے

تغیظ تغلیظ و تسخیر تسخیر

"ابن رشیق صقلیہ میں"

از

مولانا عبد العزیز صاحب سیمین پرنسپل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ دکن عربک ایکادمی، دمشق

معارف سنہ ۱۹۲۴ء از مارچ تا مئی ص ۱۶۷-۲۵۴ کے مسلسل نمبروں میں خاکسار نے ایک مضمون بعنوان

"ابن رشیق اور المعز" چھپوایا تھا، مگر چونکہ عربی کا میدان اسکے لئے نسبتاً زیادہ موزوں تھا اس لئے اس کو پھر عربی

کا جامہ بپھا کر رسالہ الزہراء مصر سنہ ۱۳۴۲ھ ص ۸۶-۱۲۹ میں شائع کرایا، جس کو پھر میرے مصری دوست

محب الدین الخطیب نے فوراً ایک مختصر رسالہ کی شکل میں علامہ بھی چھاپ دیا

یقیناً قیروان اور صقلیہ کی تاریخ مسلمانوں کے لئے اپنے اندر بہت کچھ عبرت انگیز سبق رکھتی ہے خصوصاً انہیں

ہند میں تو میں اپنے ناقص تبخ کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ کسی نے اس کے لئے اپنے قلم کو خنیش نہیں دی۔ اندرین

حالت مولانا ریاست علی صاحب کا تازہ مضمون "ابن رشیق صقلیہ میں" اور ایک غلط واقعہ سے غلط استنباط جو

اپریل ۱۹۲۹ء کے معارف میں ابھی شائع ہوا ہے، حقیقت ایک فراوش شدہ سبق کی یاد ہے، اور مولانا کے

ان تاریخی مشاغل کا پتہ دینا جو انہیں ان دنوں تاریخ صقلیہ کی تالیف میں درپیش ہیں

لیکن ہمارا ابن رشیق صقلیہ سے اتنا تعلق نہیں رکھتا جتنا کہ قیروان سے اس لئے مضمون مذکور کے مؤلف

گوشتے تشنہ تحقیق رہ گئے، بلکہ لفظ مضمون جس کے لئے مولانا نے اپنے خامہ حقیقت نما کو زحمت دی تھی، باوجود

اس معارف :- اردو میں غالباً سب سے پہلے جنس سید محمود مرحوم نے تہذیب الافلاق میں تاریخ ریشلی کے کچھ کمرے

شائع کئے تھے اسکے بعد مولانا عبد العزیز صاحب شہر مرحوم نے ابن رشیق کے ابواب حوادث کے استقصاء سے تاریخ ریشلی پر ایک مختصر رسالہ تحریر کیا

ان کی سخت کوشش کے بھی کسی طرح رد نہ ہو سکا اس کا باعث بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ ناپچیز کی نفقہ اور اس کے عربی مقدمہ پر مولانا نے گہری اور سیرنگانہ بینش ڈالی جس میں تاریخ و ادب ہر دو کی چاشنی سے لذت اندوز ہونے کی کوشش کی ہوئی اور نہ مضمون میں اس قدر اغلاط ہوئیں نہ اس عاجز سے ناخوش غلطی کو نسبت دینے کی نوبت آتی بلکہ نفس مضمون ہی وجود میں نہ آتا کہ درحقیقت وہ ایک صحیح واقعہ کو غلط بنانے کی ناکارہ کوشش میں مبتلا تھے لیکن میرا فرض ہے کہ اصل کتابوں کے حوالے دوں اور نہ درحقیقت یہ سب کچھ میں نفقہ میں لکھ چکا ہوں جس کا درجہ اب بجز تکرار و اعادہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

مکرر گرچہ سحر آمیز باشد طبیعت را طلال انگیز باشد

میں آپ کے مضمون کے ہر اس فقرہ کو جس پر مجھے بحث کرنی ہے ایک سالم جملہ کی شکل میں (س) کی علامت سے پیش کر دوں گا اور پھر اس پر کلام کر دوں گا،

(۱) ۲۸۶ "مقلید کے امراء کلین کی قدر دانی ابن رشیق کو دہاں کھینچ لائی"

بقول صاحب بساط یہ واقعہ ۲۵۳ھ میں ہوا ہے لیکن میں نے حیاہ ابن رشیق مطبوعہ مصر ۶۶ پر ۲۵۲ھ کو ترجیح دی تھی بہرہ و صورت مولانا کا یہ دعویٰ کسی طرح قابل قبول نہیں بلکہ جوہ ذیل:

(الف) بذائع البداء (بہامش المعاهد ۲۲x۲۲) دارسی ۶۵۱ میں ابن بسام کی ایک طویل روایت ہے جو میں نے نفقہ میں بھی ذکر کی ہے جس میں ہے کہ ابو عبد اللہ الصغار الصقلی صقلیہ میں اپنا تمام مال و متاع چھوڑ کر اور دیوں کے خوف سے جان بچا کر قیروان پہنچے، آتے ہی ابن رشیق سے ملے اور اسے اپنی سرگذشت سنائی جس پر وہ بہت متاثر ہوا، انہی اس امر کی صحیح دلیل ہے کہ قند عرب (جس کا سنہ ۲۴۳ھ دیتے ہیں) سے پہلے ہی ردیوں نے سسلی کی حالت ابتر کر رکھی تھی، علماء کو اپنی جانوں کے لالے پڑے تھے اور وہ اپنا سارا مال و متاع چھوڑ کر بھاگے جا رہے تھے، ہاں یہ خیال رہے کہ یہ بزرگ بھی اسی نوح سے غلباً آئے ہونگے جو بقول آپ کے آئندہ ابن رشیق کی کوشش کا باعث بنے گا،

(ب) نزہۃ المشتاق میں ہے ولما کان فی سنة اربع مائة وثلاث وخمسين سنة...

افتتحہ ہر بلادہا وقہر من معہ طخا ولا تھا واجباہا الملت... رجاء بن مقفر بن حنظلہ کہ الافرنجیین... یہ سال یعنی ۴۵۳ھ بقول صاحب بساط ابن رشیق کے مقلید جانے کا سال ہے، سو بدیں حال کہ جابر صقلیہ کے عام شہروں کو فتح کر چکا تھا، ابن رشیق کی دہاں کون قدر دانی کرتا؟؟؟ جس کی کوشش اسے ترک اہل وطن پر مجبور کرتی، پھر اگر بالفرض کوئی قدر افزائی کا امکان تھا تو ابن رشیق کو چاہیے تھا کہ وہاں صلہ و بخشش کر پھر قیروان واپس آتا، اور یہیں بوند خاک ہوتا، جس طرح اس زمانہ کے عام شہر کا معمول تھا، کہ بقول آپ کے ۴۶۲ھ سے پہلے راجر کو صقلیہ کے مغربی مقامات پر دسترس نہیں حاصل ہوا تھا،

(ج) صقلیہ پہنچ کر جب ابن رشیق اور ابن شریباہم دست و گریباں ہوئے، تو ان کے اس دوست نے ان الفاظ سے ان کے مابین پیچ بچاؤ کیا: انما علمنا الاحسان و شیخا اہل القیروان وقد اصبحنا جلا جلاء عربین الاعلاء والاشیاء بلکہ ان لا تضرنا ادیکما ولا تطعما الا بعد اعلا حوس مکما یعنی کہ تم یہاں جلا وطنی میں اور دشمنوں کے زرخے میں ہو باہم لڑ کر دشمنوں کو بغلیں بجانے کا موقع نہ دو، کیا یہی وہ قدر دانی تھی جس کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے،

(د) خود ابن رشیق النموذج میں قیروان کے عالم ابن المودب کے حال میں لکھتے ہیں کہ وہ صقلیہ کے قریب کے کسی جزیرہ کی طرف جا رہے تھے کہ انھیں ردیوں کے ایک جہاز نے گرفتار کر لیا، یہ تباہی قیروان سے پہلے کا واقعہ ہے، کہ النموذج قیروان کی تالیف ہے، نیز فحوائے کلام بھی یہی کہتا ہے، کیا اس حالت میں شلو کی حوصلہ افزائی کی کوئی گنجائش ہو سکتی تھی، اور کیا بازار ساحلی بندر گاہ نہ تھا جو ردیوں کی چھڑ چھاڑ سے کسی طرح مامون نہیں ہو سکتا، اس کے برعکس ہم ابن الطوبی شاعر کا نام پیش کر سکتے ہیں جو المعز کی قدر دانی

سلاہ وصف البلاد النجی ہی مملکتہ ایطالیہ سنہ مطبوعہ روم سنہ الفی ۱۸۷۱ء ص ۲۶ و ۲۷ دحیات ابن رشیق ص ۶۷

حوالہ کے اور کہیں سے ثابت کر دیجئے، حالانکہ مسلم ہے کہ زیادۃ الثقتہ مقبولۃ اور المنہبیت مقدمہ علی الذانی بشمار تاریخوں سے یہ ثابت ہے کہ قنہ عرب یا تباہی قیروان کے متعلق سنین میں دیوں کے بیڑے افریقی اور صقلی سواحل سے ہمیشہ گزرتے تھے، اگر ایس سے کسی نے ہمدیہ پر کوئی معمولی حملہ کر دیا ہو تو اس میں کوئی استبعاد ہے، جبکہ المعز نے اس سے بہت پہلے ۲۲۴ھ میں صقلیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کی تھی جس کو رومی کسی طرح پسند نہ کرتے تھے، اس لئے کہ وہ خود اس پر قبضہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے، ادھر المعز کے بیڑے کو اس سے پہلے وہ تباہ کر چکے تھے، لیجئے ۲۲۵ھ کا ایک واقعہ ہے جو شاید اٹکل السندیہ ص ۱۱۶ کے علاوہ اور کہیں ملے، یعنی کہ المعز نے اہل سوسہ کی تہیہ کے لئے ایک زبردست بیڑا بھیجا تھا، جو سلی کے بادشاہ کے بیڑے کو وہاں گھومتا ہوا دیکھ کر خوف زدہ ہو گیا، اس واقعہ سے مستند باتیں اخذ کی جاسکتی ہیں، ۱۱۱ھ محض ایک سو رخ کا کسی واقعہ کو لکھنا اس کے انکار کو روا نہیں کر سکتا، ۲۲۱ھ رومیوں کے بیڑے افریقی سواحل پر گھومتے تھے اور المعز کے بنادر اور بیڑوں سے تعرض کیا کرتے تھے، ۲۲۵ھ میں رجار کے قبضہ میں صقلیہ کا آنا حد تھا جس کی بنا پر اسے صاحب صقلیہ بنا جاسکتا تھا، یہ ساری باتیں آپ کے مرقومات کے خلاف ہیں،

(۳۱) (س ۲۸۵) "المعز کی وفات کے ۲۳-۲۴ سال بعد ہمدیہ ۲۸۵ھ میں دیوں نے ہمدیہ پر حملہ کیا"

یہ بات خود مولانا کی اپنی تحریر کے مطابق غلط ہے، یعنی کہ المعز کی وفات اور اس حملے کے مابین ۲۶

یا کم از کم ۲۵ سال ہوتے ہیں نہ کہ ۲۳-۲۴ سال،

(۳۲) (س ۲۸۵) "المعز ہمدیہ میں حکومت سے کنارہ کش ہو چکا تھا اس لئے اس کے سامنے عرضیاں کیسے گندای

۱۰ ماری از مسالک البصار ۴۵۵ھ و ابن الاثیر بذیل ۲۸۵ھ و حیاة ابن رشیق ۱۶ -

۱۱ حیات ۱۰ - ابن الاثیر ۲۸۵ھ کا واقعہ لکھتا ہے کہ المعز نے رومیوں کے مقابلہ میں جو صقلیہ پر قبضہ کرنے کے

لئے کھینے تھے ۱۰۰ جہازوں کا ایک بیڑا بھیجا جسکو باد مخالف نے ڈبو دیا، ابن الاثیر بذیل ۲۸۱ھ لکھتا ہے -

ان الامیر تھیا اکثر غنم و بلادهم (الروم) فی البحر فخر بہا و شنت اہلہا الخ

جاسکتی تھیں۔

کیا عرضیاں شہنشاہوں ہی کو گزرائی جاسکتی ہیں، کیا المعز اس سے بھی گیا گذرانتھا کہ چند افراد کی حاجت برآری کر سکے؟ کیا تیم نے فی الواقع اپنے باپ کو آتنا ہی بے دست و پا بنا رکھا تھا، جب تک غیر ناپائے باپ کو؟ تاریخ ان ہر سہ سوالات کا جواب نفی میں دیتی ہے، ملاحظہ ہو،

(۱) اٹکل السندیہ ۱۵۴ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ المعز کی وفات تک بجز ایک آدھ جگہ کے تمام افریقہ میں اسی کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا،

(۲) ابن الاثیر بذیل ۴۵۳ و ۴۴۲ھ لکھتا ہے کہ المعز کی وفات کے بعد تیم بادشاہ ہوا..... پہلے اسکو لکھنے ۲۲۵ھ میں ہمدیہ کا گورنر بنایا تھا، سودہ وہیں رہا، تا آنکہ المعز قیروان کی تباہی کے بعد ہمدیہ پہنچا تیم نے اپنے باپ کی خدمت کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا اور حتی پدری ادا کر دیا..... پھر جب اپنے باپ کی وفات کے بعد خود مختار ہوا الخ اسی طرح ابن خلکان نے بھی لکھا ہے (۹۹۸۱)

(۳) ابن الاثیر بذیل ۴۴۸ھ لکھتا ہے کہ المعز اور تیم کے غلاموں میں ایک غلام زیر فساد ہو گیا، یہ واقعہ اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ المعز ہمدیہ میں تیم کے برابر غلام رکھتا تھا، اور اس زمانہ میں غلامان کی کثرت محض اطہار شان کیلئے ہوتی تھی،

(۴) ابن الاثیر کا بذیل ۴۵۴ھ بیان ہے کہ جب المعز قیروان چھوڑ کر ہمدیہ چلا آیا تو قیروان اور قابس کی حکومت پر قائد بن میمون کو اپنا جانشین کیا، جس نے وہاں تین سال گورنری کی، الخ یہ بیان صاف بتاتا ہے کہ المعز زندگی کے آخری لمحہ تک بر سر کار اور صاحب امر و نہی تھا، ہر چند کہ عرضیاں گزارے جانے کے لئے اس حکومت کی بھی ضرورت نہیں ہے،

(۴) (س ۲۸۹) "ابن اسام کا سابق الذکر واقعہ بجائے ہمدیہ کے منصورہ میں پیش آیا ہے"

۱۰ مگر ابن خلدون تیم کا سنہ تولد ۴۴۸ھ کو بتاتا ہے ۱۰

مقام استعجاب ہے کہ قریب زمانہ کے تھراوی کے بیان کو تو اس نے ٹھکرا دیا جائے کہ اس کے سوا اور تھراوی کوئی راوی نہیں، مگر خود اپنے اختراع کردہ واقعہ کو منوانے کی کوشش کی جائے، جس کا راوی عالم وجود ہی میں نہیں۔

(۶) دس، ۲۸۹ ابن خلکان کے بیان کی زائد از حاجت تعریف کی ہے حالانکہ اسے ابن رشیق کے سوانح کی چند سطریں لکھنی تھیں اور بس جنہیں تفصیل کی گنجائش تھی اور نہ ہمدیہ کی مختصر اور پریشان زندگی کے ذکر کرنے کی، ورنہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں کہ وہ ابن رشیق کے قیام ہمدیہ کا قائل ہے، مولانا کی طرح منکر تہیہ، ابن خلکان کی کتاب کوئی آسمانی کتاب نہیں، بیشمار اغلاط سے پر ہے، اور اب تو غور و ریس مورخین نے مان لیا ہے کہ معجم الادب ارباقوت کے نسخوں کی قلت ابن خلکان کے رشک کی رہیں منت ہے، مگر لیجئے میں آپ کو ابن خلکان کی چند غلطیاں اور فرد گزشتین بتاؤں جو ترواں سے متعلق ہیں،

(۱) اگر وہ سچ بچ بقول آپ کے ابن رشیق کے قیام ہمدیہ کا منکر ہے اور پھر خود ہی ابن رشیق کے ان آیات کا راوی ہے جو اس نے ہمدیہ میں میر تقی میر کی مدح میں کہے تھے، تو یہ صریح تناقض ہے،

(ب) لکھتا ہے کہ المعز قروان بن بسنہ ۴۵۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹

ریشیق نے قرآنۃ الذہب میں اسکو اس طرح لکھا ہے کہ میں نے ایک ترخ کے وصف میں المعز کے حکم سے اگلے بیت کہے، "خزیمہ لفظ ابن بسام نے بھی نقل کئے ہیں اور نہ اگر تمام شراکی دوڑیں ابن ریشیق سابق رہا ہوتا تو وہ خود انکی موجودگی اور ناکامی کو فخریہ الفاظ میں لکھتا،

رح المعز کے حالات میں لکھا ہے کہ اس کے برابر اس کے خاندان میں کسی نے حکومت نہیں کی یعنی ۴۶ سال، یہ صحیح جھوٹ ہے، اس نے کہ تیم بن المعز نے ۵۵ سال حکومت کی ہے، اور تعجب ہے کہ یہ بات اسے بھی معلوم ہے، مگر یہاں لکھتے وقت یاد نہ رہی،

(۱۷) (س ۲۹۹) ابن خلکان نے ابن بسام کی روایت کو باوجود علم عند النظر انداز کر دیا،

یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ میں نے ابھی ابھی لکھا ہے کہ انموذج کی روایت، دربارہ سنہ وفات اکھری جو بہترین تاریخی دستاویز تھی ابن خلکان سے رہ گئی ہے، جس کا سبب عدم اعتماد نہیں بلکہ محض غفلت ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس نے انموذج سے اکھری کے باقی حالات نقل کئے ہیں،

(۱۸) (س ۲۹۹) ابن ریشیق کا مقولہ جانا اسی سال ہوا جو قیروان کی تباہی کا سال ہے، یعنی ۴۴۳ھ میں،

یہاں یہ قول صادق آتا ہے علی شفا جرت ہا پر یہ بات مجموعہ اغلاط وادہام ہے،

(الف) قیروان کی بربادی کسی طرح سنہ ۴۴۳ھ میں نہیں ہوئی بلکہ سنہ ۴۴۲ تا ۴۴۳ھ تک عربوں

کی فتنہ پرداز قیروان کی فیصل کے بعد دنی اطراف تک ہی محدود تھی، البتہ ۴۴۵ھ یا ۴۴۶ھ میں عربوں نے قیروان کا محاصرہ کیا تھا، جس سے تنگ آکر بالآخر المعز نے اپنی رعایا کو ہمدیہ کی طرف منتقل ہونے کی اجازت دیدی، تاکہ جب بیشتر حصہ خالی ہو گیا، تو خود المعز بھی شعبان سنہ ۴۴۹ھ میں ہمدیہ کی طرف روانہ ہوا، یہ واقعہ اسی

طرح کا کہ ابن اثیر بذیل سنہ ۴۴۲ھ اور ابن خلدون ۱۵۸۶، ۱۶۰، ۱۵۹ میں مذکور ہے، قیروان اس درجہ کمزور نہ تھا کہ حب اسکو آتے ہی حواس بے دود سمجھکر مٹا گئے جاتے، قیروان کی تباہی پورے دس سال

میں مکمل ہوئی، یعنی ۴۴۲-۴۵۲ تک جس کے بعد المعز کا گورنر قائد بن میمون اپنے مولیٰ کی خدمت میں ہمدیہ واپس آگیا، مولانا کسی طرح ایک ابتدائی پھیڑ چھڑ کو پوری تباہی کا مرادف بنا سکتے ہیں،

(ب) ابن بشکوال نے اپنی الصلہ ۵۴۵ مطبوعہ اسپین میں ابن شرف کے قیروان چھوڑنے کا سال ۴۴۲ھ

بتایا ہے، پھر ابن ریشیق جس کا سنہ ۴۴۹ھ میں یا اس کے بعد (جو اسکی عبارت عمدۃ من معلوم ہوتا ہے) ہمدیہ جانا بھی ثابت ہوتا ہے، حالانکہ ابن شرف کا ہمدیہ جانا ثابت نہیں، کس طرح بقول مولانا سنہ ۴۴۲ھ میں صقلیہ پہنچ گیا، تمام تحقیقات کا بخور دی ہے جو میں اپنی تالیفات میں لکھ چکا ہوں، یعنی کہ وہ علی الارض ۴۵۰ھ کے شروع میں ہمدیہ پہنچا ہوا، اور ۴۵۲ھ میں صقلیہ، دوسرا کوئی قول کسی طرح قابل تسلیم نہیں، بنا بریں اسکی مجموعی مدت قیام تا وفات بنا بر قول صحیح ۴۶۳ھ تک گیارہ سال سے کسر ہوتی ہے، اوقات کے متعلق پوری تحریر میں نے حیاۃ ابن ریشیق میں کر دی ہے، یہاں اس طویل بیان میں مولانا نے کوئی نئی بات دریافت نہیں کی،

(۱۸) (س ۲۹۹) رجا کی تمام پیش قدمی ۴۴۲ھ تک صقلیہ کے مشرقی ساحل تک محدود رہتی ہے،

یہ بیان سر اسر خلافت واقع ہے، ابن الاثیر اور ابوالفدا بذیل سنہ ۴۸۴ھ لکھتے ہیں کہ "سنہ ۴۴۴ھ

میں فرنگیوں نے سسلی جاکر مسلمانوں کے شہروں پر قبضہ کر لیا، پہلے میں تریف اور سیسی کا قول نقل کر آیا ہوں

کہ سنہ ۴۵۳ھ میں رجا نے سسلی کے تمام بہترین شہروں پر قبضہ کر لیا تھا، ابن خلدون کہتا ہے کہ سنہ

۴۶۴ھ میں پورا جزیرہ رجا کے قبضہ میں تھا، (۱۱۸۵) ابن الاثیر اور ابوالفدا کا سنہ ۴۸۴ھ بلحاظ

تکمیل فتح ہے، اور نہ عام جزیرہ تو سنہ ۴۶۴ھ میں ہی رجا کے قبضہ میں آچکا تھا، اسی بنا پر مورخین

۱۵۰۰ الفتنہ میں ایک بیت ہے جس میں وہ قیروان کی جامع اعظم جامع عقبہ کی تباہی و بربادی کو چرست ہمدیہ میں کر

کرتا ہے، ۱۵۰۰ اور دہاں کے اکثر علما اور صاحبین نے علانیہ اختیار کی ایک جماعت المعز کی خدیں پہنچی پھر فرنگی صقلیہ کے اکثر شہروں

پر بے دھڑک قابض ہو گئے، اور بحر قمریہ اور جرجنت کے اور کوئی شہر ان کے مقابلہ میں جا، سو فرنگیوں نے انکا بھی محاصرہ کر لیا، ۱۲۔

فتح سسلی کے مختلف سال بتاتے ہیں، حاجی خلیفہ تقویم التواریخ (۱۱ ماری ۵۲۴) میں لکھتے ہیں "سنہ ۴۴۴
الفراس دولت بنی کلب در صقلیہ" اور سبط ابن الجوزی (۱۱ ماری ۵۳۶) کہتے ہیں دینہ یعنی سنہ ۴۴۲
ملکت الفرخ جزیرہ صقلیہ الحم سواس خلفائیں یہ کہتا کہ مازدور ہونے کی وجہ سے رویوں کی زد سے
محفوظ تھا، بالکل بے محل ہے جبکہ تیس سال سے صقلیہ کا کوئی مناجلی شہر رویوں کے دستبرد سے محفوظ نہ تھا،
بلکہ اس کے برعکس مندرگاہ مازد شہر مدیر سے بہت زیادہ قریب باعث نسبت کہیں زیادہ رجا کا مور و غضب
راہوگا اور ابن رشیق کا اس ارادگی میں بیوت مرنا ممکن ہے جس کا ثبوت اس کے سنہ وفات کا اختلاف ہے کیا
راجر کے لئے صرف یہی ایک راستہ تھا کہ وہ سیسی سے مغرب کی طرف سنہ ۱۰۰ میل طے کر کے باز فتح کرے
کیا براہ راست مازد پر بحری حملہ نہیں ہو سکتا تھا؟

(۹۱) س ۲۹۱ "سینہ اور مازد کے درمیان کئی سو میل کا فاصلہ ہے۔"

بقول کبری (۱۱ ماری ۲۱۰) صقلیہ کا طول ۵۵ میل، عرض ۱۵۰ میل اور اس کا پورا دور ۵۰۰ میل ہے
مازدر مغربی ساحل پر ہے اور سینہ مشرقی پر یعنی دونوں شہر جزیرہ کے خط طول کے قریباً دو سرے ہیں لہذا
ان کا درمیانی فاصلہ کئی سو میل نہیں بلکہ تقریباً ۱۰۰ میل ہے، ملاحظہ ہو نقشہ صقلیہ بعد اسلام ملحقہ
بآخر زمزمہ المشتاق مطبوعہ رومہ ۱۸۷۸ء

(۱۰۰) س ۲۹۲ تالیفات ابن رشیق کی تاریخ کے سلسلہ میں مولانا کے بے دلیل جملہ دعادی

یہ کوئی تاریخی حقیقت نہیں کہ کسی مصنف یا شاعر کو جو اپنے وطن سے ایسی پریشیاں حالی میں نکلا ہو،
اس جگہ میں جہاں نافذی کے آثار و نما ہوں، بلکہ جہاں جان کی خیر منانی بھی مشکل ہو اور زمانہ بھی ناتوانی
اور بے سرو سامانی کا ہو کوئی علمی مشغلہ سوچ سکے، دیکھیے یا قوت بحم البلدان کے خاتمہ (یورپ ۱۸۷۴ء) ۱۰۴
پرکتا ہے، ان کتابی ہذا... کا لفظ مثلہ... من... تفسیر لہ فی عصر الشباب و حراتہ...

عہد حالانکہ اس کی ولادت میں مطلق اختلاف نہیں اور پھر سنہ وفات کا فرق معمولی بھی نہیں ۱۲۔

مولانا بڑھاپا تو یاد الہی کے لئے ہوتا ہے، چنانچہ آپ اور ہم سب نشاط شباب کی گدگدیاں لینے پر یہ سب کچھ
کر رہے ہیں تالیفات کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ عمدہ قیردان کی تصنیف ہے، لیکن عمدہ میں سنہ
نظر ثانی کی ہے، المنوج قیردان کے شعرا کا تذکرہ اور الروضۃ الموشیہ عمدہ کے شعرا کا ہے، اس لئے کوئی
نقص نہ ہونے کی حالت میں اس کے لئے یہی جگہیں موزوں ہیں، قراضۃ الذہب قیردان کی علمی زندگی کی
یادگار ہے، اس لئے کہ اس کے صفحہ ۵۰ میں ۵۲۷ء کا ایک واقعہ ہے، نیز الحمد کے بیان سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ وہ الحمد سے زیادہ دور کی نہیں، کشف المساوی بھی قیردان کی ہے کہ قراضۃ ۵۲۷ء میں اس کا
ذکر ہے، نیز دونوں مؤخر الذکر کتابیں عام شعرا پر نکتہ چینی کے لئے لکھی گئی ہیں، اس لئے ان کے لئے
قیردان ہی موزوں ہے، جہاں قریباً تنو سے زیادہ شعرا موجود تھے، علاوہ ازیں چونکہ اسکو ابن شرف
کی معیت محض قیردان ہی میں حاصل ہوئی تھی، اس لئے اس کے رد میں یہ ۶ رسالے جن کا ذکر اکمل السندیہ
اور فوات الوفيات میں ہے وہیں تصنیف ہوئے ہیں (۱) رفع الاشکال (۲) ساجور الکلب (۳)
نسخ الطلب (۴) قطع الانفاس (۵) نقض الرسالة الشوذیہ (۶) الرسالة المنقوضہ، اب جو
تالیفات پہنچی ہیں ان میں سے ایک تو دیوان ہے، جس میں یقیناً بیشتر کلام قیردان ہی کا ہے، نیز ان عمل
جسکو کشف الفنون نے ابن رشیق سے منسوب کیا ہے درحقیقت ابن رشیق اندلسی کی تالیف ہے
جن کا نام حسین بن عتیق ہے، ملاحظہ ہو الا حاطہ ۱۸۷۴ء، تاریخ قیردان اغلباً کوئی جداگانہ تالیف
نہیں، بلکہ یہ النموذج الزناں فی شعرا قیردان کا دوسرا نام ہے، بہر دو صورت اس کے لئے قیردان ہی موزوں
ہے، اب محض دو کتابیں پہنچی ہیں، جن کے متعلق کوئی تاریخی قرینہ نہیں، مگر جیسے ان کے قیردان
سے اگر صقلیہ میں کوئی چند روزہ اقامت ثابت ہو تو وہ تالیف کے لئے موزوں نہیں اسلئے کہ ابن شرف بہت جلد
اندلس چلے گئے تھے، ۵۷۰ء اغلباً دیوان خود ابن رشیق نے مرتب نہیں کیا اور نہ کوئی وجہ نہیں کہ سابق الذکر عینیہ جو الحمد میں ہے
اس میں نہ ہوتا، لہذا قد شہد بہ ابن خلکان ۱۲۔

کی تالیف ہونے کا کوئی شاہد نہیں، ایسے ہی عقلیہ کی تالیف ہونے کا بھی تو کوئی ثبوت نہیں، یعنی فسح الملم اور شرح الموطا، یا مختصر الموطا، حیران ہوں یہ جسارت کہ اسکی بیشتر تالیفات عقلیہ کی ہیں کس برتے پر کی گئی ہے؟ یہ بات یقیناً سخت مضحکہ خیز ہے کہ الحمدہ کا کچھ حصہ بقول مولانا اسے اپنے مولد ہمدیہ میں لکھا ہو، اس لئے کہ اس کا مولد ہمدیہ ہے، جس طرح میں خود ابن رشیق کی تحریر سے ثابت کر چکا، نہ آپ کے نزدیک قیروان کے بعد قیام ہمدیہ ثابت ہے، پھر ابن رشیق خود انورج میں لکھتا ہے کہ "میں نے اپنے مولد محمدیہ (سیلیہ) میں تھوڑی سی تعلیم حاصل کی اور سنہ ۴۰۶ھ میں (عمر ۱۶ سال) قیروان پہنچا، اور سنہ ۴۱۰ھ میں مصر کی طرح میں ایک قصیدہ کہا، سو یہ سولہ سال کا لڑکا جو تعلیم کی تکمیل کیلئے قیروان آیا ہے، اپنی معمولی تعلیم پوری کرنے سے پیشتر یا سولہ سال کی عمر بانی سے پہلے کیونکر ایسی بیخیر تالیف لکھ سکتا ہے حیرت ہے کہ ادھر تو جوانی بھی بمقابلہ پیری آپ کے نزدیک بہت سی تالیفات کے لئے ناموزوں تھی، اور یہاں آپ نے اس کے علی الاتفاق بہترین تالیف (شاہکار) کیلئے لڑکپن کی زندگی کو پسند فرمایا، یا سبحان اللہ!

رہے قصاید اور ابیات تو چونکہ ابن رشیق کا اصل دیوان ہمارے ہاتھوں میں نہیں ہے اسلئے تین سال کا مرحلہ از بسکہ دشوار گزار ہے، لیکن میں نے اپنے مرتبہ دیوان میں جن ابیات کے ساتھ واقعات دئے ہیں وہ ایک حد تک مقام نظم کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، اور انہیں سے بہت ہی تھوڑے قسطے ایسے ہیں جو حکما عقلیہ میں کہے گئے ہوں مثلاً اخت..... والتمس شاید پرٹھنے والے کو خیال ہو کہ اس قطعہ کا عقلیہ میں کہا جانا

ولقد ذكرتک فی السفینۃ والدری
متوقع مبتلاطم الامواج

مولانا کی نگاہ غور اس کا نتیجہ ہے، حالانکہ یہ خاکسار النصف میں قطعہ مذکورہ کے عنوان میں لکھ چکا ہے

لہ جمع الادبار ۴۰۳ھ ابن ملک ان کے لفظ بھی اس کے قریب قریب ہیں، ۱۲۰۔

وقال در کتب متن البحر الی عقلیہ، مگر حقیقت یہ ہے کہ محض دریائی موجوں کے ذکر سے یہ نتیجہ جزاً نہیں نکالا جاسکتا، کہ نظم عقلیہ میں لکھی گئی ہے، اس لئے کہ قیروان اور ہمدیہ کا باشندہ سمندر سے نہ دور ہے نہ نا آشنا، ورنہ دیکھئے کہ خود ابن رشیق الحمدہ ۱۵۳۰ھ میں لکھتا ہے "میں نے المغز کے دربار سے غیر حاضری پر ایک قصیدہ میں کہا ہے،

ایک یخا من البحر فمما کائنہ بأمل جہ جیش الی البر مزاحف الخ

اس دریائے ذخار کو طے کر کے تجھ تک پہنچنے کی کوشش کی جاتی ہے، جسکی موجیں کسی جزائر شکر کی طرح ساحل کی طرف بڑھتی ہیں "حالانکہ نہ قائل اسوقت عقلیہ میں تھا، نہ اس کا ممدوح (المعز) ہاں المغز کا مشاعرہ عقلیہ میں کہا ہے، ممکن ہے کہ وہ نو تہ بھی نہیں کہا ہو جو قیروان کے مرثیے میں ہے ایک قطعہ کنایات البحر جانی ص ۳۳ میں المغز کی بحر میں ہے، ممکن ہے وہ بھی عقلیہ کا ہو، دو قطعے (اندلس کے) بحری سفر سے جھجکتے بد ہیں، اس کے علاوہ پورے دیوان میں کوئی ایک بیت بھی ایسا نہیں جو جزاً بلکہ طناً صحیح عقلیہ کا ہو سکے، مولانا نے لامیہ قطعہ کے جو بیت النصف سے نقل کئے ہیں وہ بھی علی یقین عقلیہ کے نہیں ہو سکتے اس لئے کہ ذکر پیری تو وہ ۴۰۵ھ سال کی عمر سے ہی (جبکہ ۴۲۵ھ تھا یعنی عقلیہ جانے سے ۱۰ سال پیشتر ہی) ایک کلام میں پایا جاتا ہے، آپ کے دوست ابن خلکان کے لفظ سنئے، ولہ وقد کبر وضعف مشیہ اذا ما خفت لعمد الصبا ابت ذلک الخمس والاربعون

ناچیز کو یورپ کے رنگ کے خالی دعووں سے سخت نفرت ہے جسکی بنا محض قیاسی ڈبکوسلوں

لہ یہاں دیوان سے مراد المغز کی بارگاہ ہے، دیکھئے النصف ۴۰۶ و ۶۱ و حیاة ۴۱-۱۲۰ لہ قطعہ ابن رشیق کی پیری کا جبکہ ناتوانی سے اسکے دم اٹھتے تھے (رسلی کے سفر سے، ۱۰ سال پیشتر) جب میں نوجوانی کے چل پہل میں حصہ لینا چاہتا ہوں تو یہ پتالیس (سال) اٹھنے نہیں دیتے، ابن رشیق قبل از دقت بوڑھا ہو گیا تھا، النصف ص ۲۶ میں دیکھئے ۱۲۰۔

فی زمان الشباب عاجلنی الشیب فهذا أوائل الدن دردی

اور استغفر اے ناقص پر جو اسلئے الفت میں ہیں جو کوئی سنیہ مقام نظم بنایا ہے، جہاں یقین یا قوی ظن موجود ہو ورنہ محض احتمال کی صورت میں لفظ امکان استعمال کیا ہے، تمام مصنف کا یہی شیوہ ہونا چاہئے، محض سمندر کو دیکھ کر صقلیہ کی یاد میں نہیں پڑا کہ آخر ہندو کو بھی تو سمندر میں طرت سے محیط ہے،

وما اجتبتنی قطّ دعویٰ عربیۃ وان قاصر فی تصدیقہا لثافت شائد

و عادی فارغہ کا میدان اردوں کے لئے چھوڑ دیا ہے،

(۱۱) اس سلسلہ میں یہ قول کس قدر عجیب ہے، اگر اس کے مقصد کے حالات معلوم نہیں تو قیروان کے کون سے حالات معلوم ہیں، جہاں کی بات ہے، کیا محض اسلئے کہ اندوں کو صقلیہ کی تاریخ کا مرحلہ درپیش ہے، ناحق ابن شین کو بھی قلی بناتے ہیں، جو کتب ادب میں اس کو قیروانی کہا جاتا ہے، یا سلسلہ یا ہمدوی، ہمدیہ کی خوش نصیبی دیکھئے کہ محض چند روزہ قیام کی بدولت وہ ہمدوی کہلاتا ہے، سلسلہ میں بھی سو سال کا گزرا ہوا صقلیہ جمیل اس نے بقول آپ کے ۱۹ سال تیر دئے اس نسبت سے مخدوم رہا، جبکہ سبب بحر عہد کا رگی اور بری و پریشانی کے ادب کچھ نہیں،

ابن شین کی صقلیہ زندگی کی بابت صرف اتنا معلوم ہوا کہ ماثر میں اس سے ابو الحسن ابن عینودن الہندی ملا تھا اور کہ وہ لغو اے عبارت ابن بسام المستمذ کے بلا پر اشبیلیہ (اندلس) جانا چاہتا تھا، مکن ہر ایک آدم اور اسی درجہ کی معمولی چیز ہو مگر قیروان کی زندگی کے توصفہ ہوا تھا معلوم ہیں جو باخیر کی حیثیت ابن شین اور الفت میں مذکور ہیں پہلے ارادہ ہوا کہ اگر ان واقعات کو باعث طول بیان نقل نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اپنی سابقہ تالیف کا صفحہ ہی کا والد دیدن مگر غور کرنے پر معلوم ہوا کہ اصل میں محض اس کی قیروانی زندگی ہی معلوم ہے جس کے واقعات کے بیان سے تمام غمخیز بریں اس کو ذکر کروں اور کس کو چھوڑ دوں انہیں حال آپ کا ہر دو مقام کی زندگیوں کو سلوک میں برابر کہنا کس درجہ ایک بات جو شروع مضمون کی تھی اب یاد آئی - (۱۲) اس کے مقصد آنے کے زمانہ میں اختلاف ہے،

میں پوسٹ دفاتر سے کتابوں کے تیرہویں صدی ہجری کے آخر تک کسی شخص نے اس میں اختلاف نہیں کیا، بلکہ کسی نے اس کا سال و صحت ہی سے نہیں بتایا، ومن ادعی فعلیہ البیان،

علمی بنیاد میں کنیٹ کا درجہ

(۳)

از جناب یوسف یحیٰ صاحب پرنسپل مدرسہ کالج سیالکوٹ

انسانی طبائع کا رجحان "حقیقت" کی طرف تین پہلوؤں سے ہو سکتا ہے، اور انہیں سے ہر اک پہلو صدقہ کے حامل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، مذہب، فلسفہ اور سائنس، اگرچہ ان تینوں چیزوں کا مبداء ایک ہی شے ہے، لیکن آگے چل کر یہ تینوں جدا گانہ راستے اختیار کر لیتے ہیں، اور ان میں بھی کوئی شک نہیں کہ فلسفہ کی "نوعیت ذاتی" اس رجحان پر مبنی ہوتی ہے، جو وہ "مذہب" کی طرف اختیار کرتا ہے، مثلاً اگر کوئی فلسفہ اس بات کا مدعی ہو کہ مذہب لاشے اور لغو ہے تو یقیناً یہ رجحان اس فلسفہ کو ایک خاص نوعیت یا ایک خاص ہئیت عطا کرے گا وہ "نوعیت" اکاد یا دہریت کہلائے گی،

سائنس کا مقصد مظاہر فطرت کو عقل انسانی کے سامنے ایک قاعدہ میں پیش کرتا ہے، ان کو سمجھنا اس کی بساط سے باہر ہے، "مذہب" حقیقت کائنات کو سمجھانے کا مدعی ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ کائنات "اور" حیات "دونوں کا حل میرے پاس موجود ہے، فلسفہ ان دونوں کا بین بین ہے، کیونکہ اس کا مقصد "مظاہر فطرت" کو پیش کرنا بھی ہے، اور سمجھنا بھی، اگر فلسفہ کی تاریخ پر بحیثیت مجموعی نگاہ ڈالی جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کا کام ہمیشہ یہی رہا ہے کہ سائنس اور مذہب میں مصالحت کرنا رہے، فلسفہ کا مقصد یہ ہے کہ عرفان (knowledge) اور ایمان (faith) دونوں کو متحد کر دے تاکہ اس اتحاد کی بدولت عقلی زندگی میں "وحدت" پیدا ہو جائے، اور دل و دماغ دونوں میں یکانیت،

ان مقدمات کے لحاظ سے فلسفہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں اور کینیٹ نے ان کا نام فلسفہ اعتقادی یعنی (Dogmatic) اور فلسفہ تنقیدی (Critical) رکھا ہے، اول الذکر کا مقصد یہ ہے کہ "ایمان" کی بنیاد "علم" پر رکھی جائے اور عقاید کا اثبات عقلی طور پر کیا جاسکے، اسی کو ہم اپنی اصطلاح میں "علم کلام" کہہ سکتے ہیں۔ یہ فلسفہ جب اپنے مقصد میں ناکام ہوتا ہے تو "لا ادریت" کا جامہ پہن لیتا ہے، اس موقع پر تنقیدی فیصلہ آگے بڑھتا ہے اور اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ "علم" اور "ایمان" یا عقاید میں امتیاز کرے، اور بتائے کہ ایمانیات یا اعتقادات کا ثبوت عقل اور ادراک کی بنیاد پر پیش نہیں کیا جاسکتا کیونکہ "ایمان" اور اس کے ارکان "ادراک" سے ملوث نہیں ہیں، یعنی تنقیدی فلسفہ علم کلام کی بنیادی غلطی کی اصلاح کرتا ہے، وہ غلطی یہ ہے کہ علم کلام عقاید کو عقلی طور پر ثابت کرنا چاہتا ہے، حالانکہ یہ ہو نہیں سکتا، مثلاً وجود باری کو لے لیجئے، علم کلام اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ بدلائل عقلی اثبات واجب الوجود کرے۔ لیکن بقول کینیٹ (Speculative reason) یعنی فلسفیانہ دلائل سے اثبات باری تعالیٰ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ (Practical reason) عقل عملی سے یعنی ان دلائل سے ہو سکتا ہے جو دل کو تسلی بخشنے ہیں اور ہماری زندگی کی گونا گوں مصروفیتوں میں ثابت ہوتے رہتے ہیں اور بغیر کسی منطقی قضیہ کے ان کی صداقت ہمارے دل میں جاگزین ہوتی رہتی ہے،

اس جگہ اس طرز اشارہ کرنا شاید خلاف محل نہ ہو کہ قرآن شریف میں بھی اللہ تعالیٰ نے اسی قسم کے دلائل استعمال کئے ہیں جو دل کو تسلی بخشنے ہیں، قرآن پاک میں واجب الوجود اور علت العلل وغیرہ اظہار یا شبہ اسلام، دیکارٹ، کلاک، افلاطون، اسپنوزا، ڈاکٹر کڈورتھ وغیرہم کی عقلی دیلیلیں نہیں پائی جاتیں، بلکہ مخلوق کی توجہ ان باتوں کی طرف مبذول کرائی گئی ہے جو آسانی کے ساتھ دل میں تر جاتی ہیں، اور اندر سے خود بخود انسان کہنے لگتا ہے، کہ ضرور اس کائنات کا بنانے والا کوئی ہے، بقول اکبر مرحوم:-

بمٹھاری بچوں سے سیر شب خدائی ہستی میں کم نہوتے

مگر یہ بات آگئی سمجھ میں خدانہ ہوتا تو ہم نہوتے

مونیاس کرام نے بھی اس حقیقت کو ذہن میں رکھا اور عقلی دلائل سے منہ موڑ کر باطنی صفائی (Purification)

(Purification) پر زور دیا، کیونکہ انسانی عقل محدود ہے، اور جس کا احاطہ کرنا چاہتی ہے وہ غیر محدود ہے، پس ناممکن ہے کہ جزو کل سے بڑھ جائے،

ذہن میں جو گھر گیا لا انتہا کیونکر ہوا جو سمجھ میں آگیا پھر وہ خدا کیونکر ہوا

کینیٹ کے فلسفہ کا مقصد یہ تھا کہ علم اور ایمان میں جو اختلاف رونما ہو گیا تھا، اسے دور کر دے

اصطلاح میں اس کے فلسفہ کو تنقیدی فلسفہ کہہ سکتے ہیں، اگرچہ شروع میں کینیٹ نے عقل و مذہب کے مابین

مصاحبت کرانے کیلئے تنقیدی فلسفہ سے کام لیا ہے، لیکن آخر کار "فلسفہ فطرت" کی جگہ "فلسفہ اخلاق"

کی مدد سے فرض مصاحبت کو انجام دیا ہے،

فلسفہ نظری کے لحاظ سے کینیٹ نے علم کلام (Dogmatism) کو بری طرح مجروح کیا ہے،

اس نے دعویٰ کیا کہ سائنس کی مدد سے مظاہر فطرت کے تعلقات باہمی کا علم ہو سکتا ہے نہ کہ انکی حقیقت کا،

نیز یہ بھی کہ اشیاء و موجودات عالم حال حقیقت ہیں، اور انسان کو حقائق اشیاء کا علم ہو سکتا ہے،

{ اس جگہ مجھے "شرح عقاید نسفی" کا پہلا فقرہ یاد آگیا جو اگرچہ تین لفظوں سے مرکب ہے، لیکن میرے استاد

مولوی رفیق علی صاحب سلطانپوری مدرس معقولات مدرسہ اشاعت العلوم سہ ماہی بریلی نے تین دن تک

اسی پر تقریر کی تھی، وہ فقرہ یہ ہے: حقائق الاشیاء ثابت ہے،

کینیٹ یہ بھی کہتا ہے کہ (Moral good) یعنی اخلاقی خوبی انسان کی زندگی کا اصلی مقصد ہے،

اور یہ بات ہمیں فلسفیانہ دلائل یا قوت مدرکہ سے معلوم نہیں ہوئی، بلکہ قوت ارادی سے جسکو عقل عملی

یعنی (Practical reason) بھی کہہ سکتے ہیں،

اگر یہ بات سچ ہے تو کینٹ نے کوئی نئی بات نہیں کہی، کینٹ سے گیارہ سو سال پہلے ملک عرب کے ایک امی (روحی نذراہ) نے خود اپنی بعثت کا مقصد اسی امر کو قرار دیا تھا،
 "إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَرِمَاتِهَا لِاخْلَاقِ" یعنی میں اس لئے مبعوث ہوا ہوں کہ اخلاق انسانی کی تکمیل کروں اور وہ زریں مہول تبادوں جن پر کاربند ہونے سے ایک انسان نہ صرف اخلاق حسنہ یعنی (moral goods) حاصل کر سکتا ہے، بلکہ "خلیفۃ اللہ علی الارض" بن سکتا ہے، پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ کینٹ کا دماغ اسلام سے بہت قریب تھا، آج کل بھی جرمنی میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جنکے دماغ اسلام سے قریب ہیں، کاش مسلمان دہمتند اور امرا اپنے فرائض کو پہچانیں۔

اس جگہ یہ سوال پیدا ہو گا کہ سائنس اور مذہب میں اتحاد کس طرح ممکن ہے؟ کینٹ اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ کائنات میں انتظام کرنا پڑیگا، یعنی عالم دو ہیں، عالم محسوس اور عالم غیر محسوس، سائنس کا تعلق عالم محسوسات سے ہے، اور مذہب عالم غیر محسوس سے سروکار رکھتا ہے، جب سائنس کی سرحد ختم ہوتی ہے تو مذہب کی سرحد شروع ہوتی ہے، مذہب کہتا ہے کہ دنیا اس لئے بنائی گئی ہے کہ بنی نوع آدم اس میں رہ کر مکالمہ خلاق کی تکمیل کر سکیں، اور خدائے تعالیٰ کے محبوب بن جائیں، سائنس کو ان امور سے کوئی واسطہ نہیں، "خدا کا تصور سائنس کی سرحد سے دراز اور اسے، سائنس، نہ اس کا اقرار کر سکتا ہے نہ انکار، اسی طرح اخلاق کی بحث بھی سائنس کے حیطہ اقتدار سے باہر ہے، اور اس کے موضوع سے خارج ہے، سائنس ہم کو یہ بتا سکتا ہے کہ نظام عالم میں ترتیب اور باقاعدگی پائی جاتی ہے، کچھ قوانین ہیں جن کے ماتحت یہ کارخانہ چل رہا ہے، یہاں پر فلسفہ آجائیگا اور وہ کہیگا کہ "قانون" کا پایا جانا "مقتن" پر دلالت کرتا ہے، ضرور کوئی مقنن ہوگا، محض فلسفہ "خدا آگ نہیں پوچھا سکتا، دوسرے لفظوں میں خدا منطقی دلائل سے ثابت نہیں ہو سکتا، اب اس جگہ مذہب آتا ہے اور کہتا ہے۔

"أَفَلَمْ يَلَمْ يَخْلُقْ رَبُّ الْعَالَمِينَ" سبحانین اس خدا ہی کو سراہا رہیں جو اس کائنات کا خالق اور ربی دونوں

کینٹ کہتا ہے کہ مذہبی عقائدات کی دنیا سائنس کی دست برد اور تحقیق دونوں سے بالاتر ہے، علم انسانی کی نوعیت کما ہی کی وجہ سے دنیا سے مذکورہ سائنس کے ناویہ نگاہ کے مطابق "معلوم" نہیں ہو سکتی۔ یعنی انسانی عقل محدود اور ناقص ہے، خدائے تعالیٰ غیر محدود اور کامل ہے، پس عقل انسانی اس کا احاطہ نہیں کر سکتی، قرآن پاک نے اس قول سے اس حقیقت کبریٰ کو واضح کیا ہے،

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ
 اے لوگو! تم خدا کا تصور کیسے کر سکتے ہو جیکہ وہ بیشمار ہے، تاہم بقول کینٹ جب ہماری قوت مدد کہ خود اپنے آپ پر غور کرتی ہے (نفس ناطقہ جیسا کہ ہم جانتے ہیں مدد کہ بھی ہے مدد کہ بھی، اور ادراک محض کی ماہیت اور مالہ دماغیہ پر نظر کرتی ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ علم محسوسات سے بالاتر ایک حقیقت مطلق (metaphysical reality) ضرور ہے اور وہی خدا ہے،

اس طرح کینٹ کے تنقیدی فلسفہ نے مذہب اور عقل یا ایمان اور علم کے درمیان جو فحاشی صدیوں سے چلی آرہی تھی، بالکل دور کر دی، اور اس کا خیال ہے کہ اگر دونوں کے حدود مقرر کر دے جائیں تو پھر تضاد اور تخالف کا کوئی امکان باقی نہیں رہ سکتا، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سب سے بڑا احسان جو کینٹ نے بنی نوع آدم پر کیا وہ یہ ہے کہ اس نے ان کو ایک شدید ذہنی غمضہ سے نجات دی، تفصیل اس مجال کی یہ ہے کہ علم کلام کی جبرہ دستیوں کی بدولت فلسفہ اور مذہب میں ایسی آمیزش ہو گئی تھی کہ دونوں میں تیز و شواہت تھی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفی مذہب کو لایینی اور مہمل سمجھنے لگا، اور مذہبی آدمی فلسفہ سے کوسوں دور بھاگنے لگا، فلسفی کا خیال تھا کہ مذہب خلاف عقل ہے، مذہبی آدمی کا یہ عقیدہ تھا کہ فلسفہ خلاف مذہب ہے، اور ایک ہی چیز ہے، جس کے پڑھنے سے آدمی بے دین ہو جائیگا، یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ فلسفہ اور مذہب دونوں کو مخلوط کر دیا گیا تھا، اختلاط اس طرح ہوا کہ مذہب کی بنیاد خدا اور معاد پر ہے، یہ باتیں یا حقائق مہبط اور فلسفہ کے مہولوں سے ثابت نہیں ہوتیں، یا یوں سمجھئے کہ منطق ان امور پر کوئی حتمی اور اذعانہ رائے تفصیل نہیں دے سکتی، یہ باتیں اسکی سرحد سے خارج ہیں، لیکن "متکلمین" نے یہ دعویٰ کیا کہ ہم مذہب کی

ہر بات کو عقل یعنی منطق اور فلسفہ سے ثابت کرینگے، گویا مذہب میں فلسفہ اور فلسفہ میں مذہب کا تداخل ہو گیا، مذہب نے بتایا کہ خدا بولتا ہے، مکملین نے بمیزان قیاس اور دروازہ کار موسکافیاں شروع کیں کہ اس طرح بولتا ہے اور یوں کلام کرتا ہے، پھر یہ بحث شروع ہوئی کہ اگر وہ قدیم ہے تو اس کا کلام بھی قدیم ہوگا اگر سچ ہے تو توحید خدا لازم آتا ہے اور اگر اس کا کلام حادث ہے تو خدا محل حدوث ہوا جاتا ہے، پھر یہ بحث شروع ہوئی کہ کلام صفت ہے تو خدا موصوف ہوا اب اس صفت کو موصوف سے کیا اطلاق ہے کیا صفات باری عین ذات ہیں، اگر عزیز ہیں تو قدرت خدا ہے اور خدا قدرت ہے حالانکہ قرآن فرماتا ہے "هو السميع العليم" یعنی خدا سميع اور عليم ہے، نہ کہ سمع اور علم، کیا پھر صفات کو غیر سمجھیں، اگر غیر ہیں تو "استکمال بالغیر" لازم آتا ہے اور "تکثر" بھی لازم آتا ہے کیا یہ صفات زاید بذات ہیں، خارج از ذات ہیں، داخل در ذات ہیں؟ کس قدر بین؟ یہ صفات حادث ہیں یا قدیم ہیں؟ اشعار نے اپنے دلہن میں بڑا بھاری کام کیا جو بڑے طمطراق کے ساتھ فرمایا "لا یمن ولا غیر" کوئی ان بزرگوں سے پوچھے کہ جب میں ہے نہ غیر تو میں کیا؟ ایک شخص ایک بے لوی کے پاس جا کر پوچھتا ہے، جناب میرے پاس پانچ لاکھ روپے خزانہ میں جمع ہیں کس قدر زکوٰۃ فرض ہوئی؟ تو مولوی صاحب فرماتے ہیں "نہ دور روپے نہ تین روپے نہ چار روپے" ایک شخص زید سے پوچھتا ہے "مظاہرہ کہاں ہے؟" وہ جواب دیتا ہے "نہ مدراس میں نہ بمبئی میں نہ بنگال میں نہ پنجاب میں" لیکن دوسرے مسائل کو جانے دیجئے، ایک صفات ہی کے متعلق لاکھوں صفحات سیاہ کر دیئے گئے اور ہزاروں ہنگام خدا کا خون بیدریغ بہا دیا گیا، یہ سب کچھ کیوں ہوا؟ محض اس لئے کہ خدا کو فلسفہ اور منطق سے

لے معارف :- اشعارہ کے اس دعویٰ کا فشار رفع نقیضین نہیں ہے، بلکہ منافیہ ہے کہ مسئلہ کے دو پہلو اور دو جنبش ہیں، ایک پہلو تو وہاں میں اس قدر پہلوئے لاغیر ہے اسکو اٹھ کر ہی آپ کہہ سکتے ہیں کہ میں بھی ہے اور غیر بھی، حکیم و متکلم و قادر و غیرہ متساویہ صلاقی کے کائنات اللہ کے عین میں ہیں لیکن اپنے مفہوم اور معنی کے لحاظ سے ان میں سے ہر ایک غیر ہے اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ نہایت ہے جس کا اللہ خیریت غیر میں میں ہمارا شکر کا دعویٰ مندرجہ بالا ہے کہ دعویٰ حقیقت پر غیر صحیح بدرجہا زیادہ صحیح ہے، فافہم ۱۲

ثابت کرنا چاہا تھا سو بجائے نزدیک ہونے کے اور دور چلے گئے، سچ ہے

فلسفی کو بحث کے اندر خدا میں نہیں ڈور کو سلجھا رہا ہے اور سر اٹھا نہیں (اگر) جب فلسفی نے دیکھا کہ مذہب کا خدا عقل سے ثابت نہیں ہوتا تو وہ مذہب سے بیگانہ ہو گیا، جب مذہبی لوگوں نے فلاسفہ کو مذہب سے نفور پایا تو فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ فلسفہ اسکی بیدینی کا باعث ہے۔ لہذا انہیں فلسفہ سے احتراز واجب ہے

یہ نقشہ تھا لوگوں کی دماغی کیفیت کا، کینٹ کے فلسفہ نے جو بڑا احسان کیا وہ یہ کہ لوگوں کو سمجھا دیا کہ ایک شخص فلسفی بھی ہو سکتا ہے اور مسلمان بھی اور فلسفہ پر حکمرانی انسان اپنے مذہب پر قائم رہ سکتا ہے، کینٹ پہلا شخص ہے جس نے اپنے فلسفہ کی تلوار سے "علم کلام" کا سر طم کر دیا، اس نے اگر سائنس کو مذہب کی حدود سے باہر نکالا تو مذہب کو سائنس کی سرحد سے دور کر دیا، تاکہ دونوں کو آزادی اور خود مختاری حاصل ہو جائے واضح ہو کہ زمانہ وسطیٰ میں، مذہب نے بھی ہاتھ پاؤں نکالے تھے اور دخل در محمولات کا مرکب ہو رہا تھا، اگر کسی سائنس ان نے یہ اعلان کیا کہ زمین چٹنی نہیں گولی ہے، تو فوراً مدعیان مذہب اسکی تردید پر کھڑے ہو گئے، حالانکہ مذہب نام ہے تصفیہ خلاق اور اور تزکیہ نفس کا، نہ جغرافیہ اور ہندسہ کا، یہی وجہ تھی کہ مذہب بحیثیت مجموعی، اہل سائنس کے حلقوں میں بدنام تھا، اور مجبوراً فلاسفہ یہ سمجھتے تھے کہ مذہب نام ہے چند خلاف عقل باتوں کا، یہ سب کچھ محض اس لئے تھا کہ فلسفہ اور مذہب کی حدود مقرر نہ تھیں

دوسری بات قابل غور یا کینٹ کے خصوصیات میں سے یہ ہے کہ وہ (epistemology) کا بانی ہے، یعنی وہ علم جسکی بنیاد پر ہم خود اپنی ذہنی قوتوں اور قابلیت اور عقل کی منتہائے پرداز کا اندازہ کر سکتے ہیں، کینٹ سے پہلے عموماً یہ طریقہ تھا کہ فلاسفہ، فلسفہ کا مطالعہ "مظاہر فطرت" اور "طبیعیات" سے شروع کیا کرتے تھے، اس کے بعد نفسیات اور الہیات وغیرہ

لیکن کینیٹ نے کہا کہ کائنات یعنی "عالم کبیر" کا مطالعہ کرنے سے پہلے انسان کو خود انسان "یعنی" عالم صغیر کا مطالعہ کرنا چاہیے، اس نے کینیٹ نے وہ علم مدون کیا جسکی بنا پر ہم یہ معلوم کرتے ہیں کہ ہم کہاں تک کس حد تک کس قدر جان سکتے ہیں۔

تیسری بات یا خصوصیت یہ ہے کہ کینیٹ سے پہلے سچی متکین مثلاً بٹر، بیلی، ڈاؤنچ، ٹیلر، ہوکر ہو، وغیرہم پنجرل تھیالوجی (Natural Theology) کو بطور سائنس مدون کرنے کے عادی تھے اور اسے اک سائنس ہی سمجھتے ہیں، کینیٹ نے انکے اس دیرینہ خیال کی تردید کی، تفصیل اس جہاں کی ہے کہ بقول کینیٹ جو واقعات تاریخ یا کائنات میں رونما ہوتے ہیں، تو کوئی شخص سائنٹفک طور پر یہ ثابت نہیں کر سکتا، کہ وہ ان واقعات کی کوئی علت غائی ہے، یا کوئی مقصد مقرر ہے، مثلاً زید کا بچہ جس کی عمر چھ ماہ تھی فوت ہو گیا، دوسرا بچہ پیدا ہوا، وہ بھی چھ سات ماہ کا ہو کر مر گیا، سائنٹفک طور پر آپ صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اسے نمونہ ہو گیا، یا اور کوئی بیماری فرض کر لیجئے، اس لئے جانبر نہ ہو سکا، لیکن کوئی اور توجیہ جس سے کوئی مقصد نکلتا ہو، نہیں پیش کر سکتے، یعنی آپ یہ نہیں کہہ سکتے سائنٹفک طور پر اسکی وفات سے پنجر کو یا کائنات کو یہ فائدہ یا یہ نقصان ہوا، اور فلان مقصد پنجر یا فطرت کا اسکی وفات سے حاصل ہو گیا، اب دوسری جانب "پنجرل تھیالوجی" میں خدا کی بستی کی ایک دلیل یہ ہے کہ ہر واقعہ اور حادثہ میں کوئی د کوئی حکمت ہوتی ہے، مثلاً د بچے مرے تو ایک دیندار آدمی یہ کہیگا کہ ان کی وفات بھی مصلحت کے ماتحت تھی تاکہ والدین کو صبر کرنے پر بہشت لے لے اور وہ اللہ کے صابر بندوں میں شمار ہوں، وغیرہ، لیکن ظاہر ہے کہ اس توجیہ کو سائنٹفک طور پر ثابت نہیں کر سکتے لہذا ان دونوں مقدمات کو ملانے سے نتیجہ نکلا کہ "پنجرل تھیالوجی" بحیثیت ایک سائنس کے مدون اور مرتب نہیں ہو سکتی، اب ہم کینیٹ کے انبیات کا ایک سرسری خاکہ پیش کریں گے۔

۱۔ ابدیت روح

بقائے نفس کا مسئلہ کینیٹ کے تنقیدی فلسفہ کی انتہائی پرواز ہے اور باب علم سے یہ بات پوشیدہ

نہیں کہ قدیم فلسفہ میں بھی یہ مسئلہ انسانی عقل کی آخری جولا نگاہ رہا ہے، کینیٹ کا خیال ہے کہ حیات بدلتا کے متعلق ہماری عقل مدبرک (Speculative reason) دو ٹوک فیصلہ نہیں کر سکتی، یعنی عقلی طور پر نہ انکار کیا جاسکتا ہے نہ اقرار، اس لئے اس مسئلہ کا فیصلہ عقل عملی (Practical reason) کی عدالت میں ہوگا اور اس کا فیصلہ اثبات میں ہے،

پولز اور ارڈمین نے اپنی تالیفات موسومہ بالبعد الطبیعیات اور تخیلات میں کینیٹ کے خیالات کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ اس نے بقائے روح پر تین پہلوؤں سے روشنی ڈالی ہے، پہلے خود نفس ناطقہ کی حقیقت کہا ہی سے اسکی بقا و دوام پر استدلال کیا ہے، اور اس کا یہ طرز استدلال اخلاقی کے طرز سے ملتا جلتا ہے، دوسرے اخلاقی پہلو جزا و جزا کی روشنی میں یہ بات دکھائی ہے کہ دنیا دار لعل ہے، پس مکانات کے لئے حیات بعد الممات قرین قیاس ہے، تیسرے فطرت اور انسان کی باہمی گنگنت سے بقائے روح پر ایک آفاقی دلیل قائم کی ہے، افسوس کہ ہم اس مختصر مضمون میں ان بحثوں کو پوری وضاحت سے نہیں لکھ سکتے کیونکہ اس صورت میں یہ مضمون ایک کتاب بن جائیگا۔

(ب) بحث جبر و اختیار

کینیٹ کے نزدیک اختیار کی دو قسمیں ہیں، ایک تو اختیار عقلی (Practical Freedom) دوسری اختیار ورا العقل، (Transcendental Freedom) اول الذکر کا تعلق عالم مکانات و حوادث ہے (phenomenal) اور آخر الذکر کا عالم عقل و ادراک (intelligible world) ہے،

عملی اختیار کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس طاقت کا نام ہے جسکی بنا پر انسان آزادانہ طور پر بغیر تحریکات خواہ اس ختمہ اپنے افعال کے صدور کے متعلق اپنی قوت ارادی سے کوئی فیصلہ کرتا ہے، کینیٹ کے نزدیک یہ قوت انسان میں موجود ہے مگر عام طور سے اس حتمہ اسکی قوت ارادی کو متاثر کر دیتے ہیں۔

اختیار و العقل والحواس سے مراد یہ ہے کہ بعض امور ایسے ہوتے ہیں جن کا وجود یا وقوع انسان کی دسترس سے باہر ہے، ان پر اسے اختیار ہی نہیں، مثلاً میں آج ٹینس کھیلتے جاؤں یا نہ جاؤں یہ میری مرضی پر منحصر ہے، لیکن میں بنجاب میں پیدا ہوا، اٹلی یا جرمنی میں پیدا ہونا میرے اختیار سے باہر تھا، لہذا جو خیال یا آسانیاں علم و فن کی تحصیل کے متعلق جرمنی میں حاصل ہو سکتی تھیں، وہ یہاں نہیں، اس معاملہ میں انسان مجبور ہے، اور بقول کینٹ اصل مختار ہستی صرف خدا کی ہے۔ ان الله على كل شيء قدير

"يخلق ما يشاء ويختار" لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون لیکن ناقص اور محدود طور پر انسان بھی مختار ہے، کیونکہ اگر وہ مجبور مانا جائے تو پھر اخلاقی طور پر ذمہ دار نہیں ہو سکتا، تکلیف سے بری ہو جائیگا اس کے ساتھ اس آیت کو بھی دیکھیے۔ لا یكلف الله نفساً الا وسعها

(ج) ذات واجب الوجود

آبہد لطبیعات کا تیسرا محرکہ الاراسلہ ہستی باری تعالیٰ ہے، اور اس کے متعلق فلسفہ میں عمر ثابین قسم کے خیالات پائے جاتے ہیں۔ مادیت، اثبات واجب اور وحدت الوجود یعنی بعض کہتے ہیں کہ خدا کا کوئی وجود نہیں، مادہ ازلی ابدی ہے، اور قائم بالذات ہے، بعض اس کے مقابل اثبات واجب الوجود کرتے ہیں، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ سوائے خدا کے اور کسی کا وجود حقیقی یا اصلی نہیں، صرف خدا ہی موجود ہے، دیگر بھیج، وحدت الوجود یا عقیدہ ہمہ ادست کی طرف پایا جاتا ہے،

چنانچہ کینٹ کی ساری تصانیف میں جو متعلق بالہیات ہیں، یہ الفاظ پائے جاتے ہیں کہ خدا کی ذات سراسر حقیقت Omnitudo realitatis ہے یعنی سوائے خدا کے اور کسی کا وجود حقیقی نہیں ہے۔ اور ہمارا وجود اسی کے وجود کا ظل ہے، یا یوں کہو کہ طفیل ہے، تمام موجودات کی حقیقت ذات باری میں مرکوز اور مستور ہے، اسی کی بدولت اس عالم میں موجودات کا وجود پایا جاتا ہے،

تفصیل کے لئے اس کے خطبات، تخیلات، اور اثبات واجب الوجود کا مطالعہ کیجئے۔ کینٹ لکھتا ہے

کہ خدا واحد ہے! اور اس کی وحدت کوئی عارضی یا اتفاقی بات نہیں ہے، بلکہ اس کی ذات مقاضی توحید ہے، اسی طرح وہ عارضی یا اتفاقی طور پر "خالق" نہیں ہے، صفت تخلیق بھی اس کی ذات کا تقاضا ہی،

Immedi non est architectus, qui non sinit

animul Creator (کینٹ کے الفاظ کے ساتھ قرآن کے یہ الفاظ بھی پڑھ لیجئے،

خلق کل شیء وهو الواحد القهار

مدرجہ بالا خیالات "تنقید عقل خالص" Critique of pure reason سے مقتبس ہیں، اس کتاب میں کینٹ نے خدا کے متعلق فلسفیانہ طور پر اظہار خیالات کیا ہے لیکن تنقید عقل عملی یعنی Critique of practical reason اور تنقید تصدیق یعنی Critique of judgment میں اس نے مذہبی پہلو اختیار کیا ہے، چنانچہ وہ کہتا ہے کہ خدا ایسی خیر مطلق اور قادر مطلق ہستی ہے، جس نے یہ بات اپنے ذمہ ٹھہرائی ہے کہ انسان کو اعلیٰ ترین صفات حسنہ حاصل کرنے میں سہولت بہم پہنچائیگی،

اس جگہ ذمہ "کے لفظ سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ یہ ویسی ہی بات ہے جیسی خدا نے تعالیٰ نے قرآن میں کہی ہے، ان علینا جمعہ وقرآنہ" وغیرہ ذلک

میں پھر اپنے ناظرین کی توجہ قرآن کی اس آیت کی طرف مبذول کرانی چاہتا ہوں،

والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبیلنا، جو لوگ ہمارے حصول کے لئے کوشاں ہوئے ہم ضرور بالفرض ان کو اپنی راہیں دکھا دیں گے، ۱۲ دیکھئے کینٹ کا دماغ اسلامی تعلیم سے کس قدر مامثلت رکھتا ہے جو بائین وہ برسوں غور و خوض کرنے کے بعد لکھتا ہے، وہ اور اس سے زیادہ بائین خود اللہ تعالیٰ نے ہمیں بتادی ہیں، فالحمد لله علی ذلک

پھر وہ لکھتا ہے کہ ایک خیر مطلق ہستی کا تصور ہی انسانی عقل کو وہ اسباب بہم پہنچا سکتا ہے،

جن کی بدولت ہماری عقل، اخلاق حسنہ اور ان کی برکات میں رابطہ قائم کر سکتی ہے، خدا اور معاد کے تصور کے بغیر، تحریکات اخلاقی، انسانی افعال و مقاصد کا سرشتہ نہیں بن سکتیں، اگر خدا نہ ہو تو اخلاق خستہ قطبے معنی ہے، کیونکہ خدا کے بغیر اخلاق حسنہ، ان مقاصد کی تکمیل نہیں کر سکتے جو ہر ذی عقل انسان کا ذاتی خاصہ ہیں، چونکہ خدا خود خیر مطلق ہے، نیکی کو دوست رکھتا ہے لہذا جو شخص خدا کی مرضی کا جو یا ہو، اس کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے، اور وہ نیک اور پاکیزہ زندگی بسر کرنے کے علاوہ کچھ نہیں اس حکم پر قرآن کریم کی یہ آیت پڑھ لیجئے،

فَن كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيُحْمَلْ
عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ
رَبِّهِ أَحَدًا

پس جس شخص کو خدا سے ملنے کی خواہش ہو تو اسے چاہئے
کہ اعمال صالحہ بجالا دے اور اس کی عبادت میں کسی کو
شریک نہ کرے۔

(۱) مذہب کے متعلق کینیٹ کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) مذہب کا لب لباب یا روح یہ نہیں کہ دیوتاؤں اور اوتاروں پر اعتقاد رکھا جائے بلکہ صرف ایک خدا کی پرستش کرنا اور اسی سے تعلق پیدا کرنا، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ لا الہ الا اللہ مذہب کا خلاصہ ہے،

(۲) کسی مذہب کی صداقت معجزات اور مافوق العادات سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ اس مذہب کی تعلیمات جس قدر پاکیزہ اور اعلیٰ ہوں گی اسی قدر وہ مذہب اعلیٰ ہوگا، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتقوا ربہ من مشلہ یہاں سورت یا آیت سے مراد تعلیم ہی ہے، درگزر

(۳) مذہب کا یہ کام نہیں کہ انسان کی عقل کو یا اس کی قوت ارادی کو اس کائنات یا اس کے کسی منہر کا محکوم بنادے، بلکہ سچا مذہب وہ ہے جو کائنات کو بحیثیت مجموعی اس کے ماتحت کر دے اور اسے

نیکی کی نیکی توفیق دے، دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ

اگر کینیٹ کے ان مقرر کردہ اصولوں پر موجودہ مذاہب عالم کو پرکھا جائے تو اسلام کے علاوہ اور کوئی مذہب سچا اور صحیح قرار نہیں پاسکتا، چونکہ یہ معنوں تفصیلات کا متحمل نہیں اس لئے میں نے صرف ایک ایک آیت اور محض اشارات پر اکتفا کیا ہے، کیونکہ میں جانتا ہوں کہ "العقل تکفیه الاشارہ" عقلمندان اشارہ کا فیست،

کینیٹ کے فلسفہ کے نتائج بطور اجمال:-

آج حکم کو رپ کا بڑا گروہ اس امر پر متفق ہے کہ کینیٹ کے افکار و خیالات فلسفہ اور حکمت کی دوامی بنیاد ہے یہ سچ ہے کہ بہت سی باتیں اسکے فلسفہ میں ایسی بھی ہیں جنکو غلط کہا جاسکتا ہے، لیکن بہت سے خیالات ایسے بھی ہیں جنہیں چکدار موتی سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، اور آنے والی نسلیں صدیوں تک انہیں حیران بناتی رہیں گی، مثلاً

(۱) کینیٹ نے اپنے فلسفہ میں علم اور ایمان دونوں کی حقیقت کو عمدہ طور پر اور صحت کیساتھ بیان کیا ہے علاوہ برین وہ ایک قابل سائنسدان بھی تھا، اور اسے سائنس اور فلسفہ میں نہایت خوبی کیساتھ تطبیق دی ہے، باوجود فلسفی اور سائنسدان ہونے کے کینیٹ خدا پر بھی ایمان رکھتا ہے، یعنی اسکے فلسفہ کے مطالعہ سے خدا کا پورا ایمان رکھنے میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا،

(ب) کینیٹ نے انسانی ارادہ کو وہی درجہ عطا کیا ہے جکا وہ فی حقیقت مستحق ہے اس نے اٹھارویں صدی کے فلسفہ ذہنی کا پورے طور سے ابطال کر دیا جو دراصل انسانیت کے صرف ایک پہلو کی تصویر ہے، زمانہ وسطی سے کینیٹ کے وقت تک لوگ یہ خیال کرتے تھے کہ انسان کی قدر قیمت اسکے مطالعہ کتب درذہانت پر منحصر ہے لیکن کینیٹ نے بڑی خوبی کیساتھ یہ بات ثابت کی کہ انسانیت کی قدر و منزلت انسان کی قوت ارادی پر منحصر ہے، بڑا آدمی وہ نہیں جس نے بہت سی کتابیں پڑھ لی ہیں بلکہ وہ جس کا ارادہ آہنی اور غم غولادی ہو ۱۲

(ج) نفس نامظہ کی تشریح اور ماہیت بیان کرنے میں کینیٹ گوے سہقت لے گیا ہے اس سسک کے متعلق جو کچھ اس نے لکھا ہے وہ بہت خوب ہے، اور تمام حکماء کا بعد نے ان مسائل میں اس کی تصانیف سے استفادہ کیا ہے۔

شاد عظیم آبادی کا ایک تبرک

متروکات شاد

حضرت شاد عظیم آبادی مرحوم نے اپنی زندگی ہی میں غالباً معارف میں مولوی سید حسرت موہانی صاحب کے متروکات شاعری کا ذکر پھر ایک مختصر مضمون میں اپنے متروکات شاعری کی تفصیل لکھی تھی کاغذات کے ذخیرہ میں یہ تحریر گم ہو گئی تھی، چند روز ہوئے کہ یہ "یوسف گم گشتہ" پھر ہاتھ آیا، اب وہ معارف کے بازار میں ہے، قدردان اندازہ فرمائیں،

"معارف"

بچاس برس ہوئے کہ دربارِ راجپور میں ایک صاحب نے متروکات کی بحث چھیڑی، اپنی تجویز سے چند الفاظ زبانِ مروجہ سے چن کر اپنے اتباع کو ترک کی ہدایت کی، ان کی دیکھا دیکھی بعض بعض حضرت نے اور بھی کچھ الفاظ چنے، مگر افسوس ہے کہ علم اللسان کے قواعد منقطع سے کام نہ لیا گیا، اسی زمانہ میں اتم الخرد سے اور جناب امیر مرحوم اور جناب آغا جی صاحب ہندی مرحوم سے اس بارہ میں خط و کتابت ہوئی تھی، میں نے از روئے فلسفہ زبان دو قواعد علم اللسان کے اس بارہ میں جو کچھ اُن اضاف پسندوں کو لکھا تھا اسکو ان صاحبوں نے بہت کچھ پسند فرمایا تھا چنانچہ ان میں سے بعض خطوط محفوظ ہیں اور کتابِ فکرِ بلخ میں متروکات کی بحث میں داخل کر دیا ہے، اس کے بعد میں لکھنؤ گیا تو عمدہ لفظی محذومی میر نفیس مغفور کو شاکی پایا، راقم نے دلائلِ علم ترک کے ان سے بیان کے نہایت خوش ہو کر فرمایا کہ یہ تقریر تمہارے لکھنے کی ہے، چنانچہ چار جزد میں یہ تقریر لکھ کر پیش کر دی، ان تمام متروکات میں صرف چند ایسے الفاظ بھی داخل ہیں جن کو بموجب قواعد علم اللسان غلط فہمی کی جماعت ترک کر چکی تھی اور راقم بھی اس کا پابند تھا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک فہرست ایسی

لکھ دی جائے جس سے معلوم ہو کہ میں ان حضرات کے متروکات کی لمبی فہرست میں سے کس کے ساتھ متفق ہوں اور کس کس کے ساتھ مختلف ہوں، اس اختلاف کے تمام وجوہات میں نے اپنی کتابِ فکرِ بلخ میں مذکور کر دیا ہے،

راقم کے متروکات

پیار، پیاس، پیارا بہ حرکت حرف دوم بجائے یائے مخلوط الالف۔
تینیں بجائے کو علامت مفعول۔
کبھو بجائے کبھی۔

بیچ بہ سنی (مین) ہشتا بیچ میدان، بیچ مغل بیچ گھر، بیچ دریا وغیرہ،
پیر بجائے پاؤں، مگر بعض جگہ تقریری زبان میں جائز الاستعمال ہے،
زور بجائے غضب کا، جیسے میر تقی مرحوم نے فرمایا ہے: زورِ عالم نظر آیا ترے سودا کی کا۔
لیکن بمعنی طاقت صحیح الاستعمال ہے۔

سدا بجائے ہمیشہ۔
کیونکر سے بجائے کیونکر۔
موسم میت بالفتح سین دیا بجائے بالکسر۔
نشا، بحرکت دوم بجائے بالفتح۔
نے (بجائے اینس یا نہ)۔
صلت (بجائے وصل)۔

بذریعہ اشارے کے استعارہ سے کام لینا کہ عینیت پائی جائے، جیسے مشوق آیا کی جگہ گل آیا بجائے (دہ گل آیا)۔
واو مہول ویاے مہول کا واؤ ویاے حروف کے ساتھ قافیہ کرنا، جیسے گور و دور

یا دلیر و پیر
الف ساکن و او ساکن یاے ساکن و نون ساکن جب کہ آخر لفظ میں واقع ہو، اوزان
میں ساتھ کر دینا، جس سے وہ لفظ یا صبح بھڑکا معلوم ہو،

ہاے مخفی کا قافیہ الف کے ساتھ جب کہ وہ لفظ فارسی یا عربی ہو اور یہ ترکیب فارسی مرکب ہو
یا نون کا اعلان بجا لیت ترکیب فارسی ہو بشرطیکہ پھر وہ لفظ دوسرے لفظ کے ساتھ مرکب بہ ترکیب فارسی
نہ ہو جائے مثلاً وہ گران جان ہے میں اظہار نون، مگر جب یہ نون پھر مضان یا معطوف ہو جائے جیسے ظلم
آسمان پر میں اظہار نون صحیح ہوگا،

ہندی لفظ کو فارسی لفظ کے ساتھ بہ ترکیب فارسی مرکب کرنا، مگر واضح رہے کہ بجا لیت علم یا عام
شہرت کے ایسا مرکب مفرد و جمعد ہے، جیسے پان دان وغیرہ خواہ وہ مرکب اسم صفائی ہو کر زبانوں پر
جاری ہو، جیسے اٹھائی گیر وغیرہ صحیح ہوگا،

جوں : معنی ش

ہوئیں ہوئے بجائے (ہوں یا ہو)

سو (بجائے وہ حرف صلہ)

فارسی جمع کا یوں استعمال کرنا جیسے دوستان آئے، ہاں مرکب کر کے جیسے دوستان صادق
آئے صحیح ہے،

ولیکن ولیک بجائے لیکن مگر لیک کو اب بھی اکثر نصحا استعمال کرتے ہیں، اگرچہ راقم استعمال
نہیں کرتا،

فہرست ان متروکات کی جن کو راقم جائز استعمال جانتا ہے، عام ازینیکہ استعمال کرے یا نہ کرے،

آخرش بجائے آخر
اوپر بجائے پر

بل بے، بل رے،

سمیت، بمعنی ساتھ،

باسن، بجائے برتن

تبلانا، دکھلانا بجائے تباہنا دکھانا

ولا، وغیرہ حرث ندا کے ساتھ،

میں نے سمجھا، بجائے میں سمجھا،

اب کے اب کی بجائے اس فضا

انکھڑیاں، بجائے آنکھیں،

عادی، بمعنی عادت گیرندہ،

آپھی، آپ ہی کی جگہ،

ہندی افعال و اسماء صفات

کا جمع لانا، جیسے کھائیاں بھاریاں،

یاں واں بجائے یہاں وہاں،

کہاں وہاں یہاں کہیں وہیں

یہیں کی نون کو وزن میں گرانا،

روابط کو گرانا، جیسے رات وہ آئے تھے،

مفصل توضیح اس کی کتاب فکر بلخ سے معلوم ہوگی، اس مختصر میں بیان کی گنجائش

نہیں ہے۔

بجائے رات کو وہ آئے تھے،

دیکھ کر کے، بجائے دیکھ کر،

تو، خون کی داؤ یا نون کو وزن میں گرانا،

تک، بجائے تک

کیجئے، لیجئے، دیکھئے، بجائے کیجئے،

لیجئے، دیکھئے،

کیسے، جیسے بجائے کس طرح جس طرح،

مرا تیرا، بجائے میرا تیرا،

پر، بمعنی لیکن،

گر، بجائے اگر،

اک، بجائے ایک،

ریس، بجا تقلید یا پردی کے معنی میں،

لاج، بجائے شرم،

پکھیرو، پردار چڑیا،

بیرن، بھائی کے معنی میں،

اور، بہ تخفیف داؤ بردزن فح

تَلْخِصٌ تَبَصُّرًا

فتوحات اسلامی کی اسباب و علل

تاریخ عالم میں اسلامی فتوحات کو مختلف حیثیات سے جو امتیاز حاصل رہا ہے اسکی وجہ سے اہل علم کے لئے اس کے اسباب و علل ہمیشہ قابل غور رہے ہیں، اسلامی فتوحات کی نمایاں خصوصیت اصل میں یہ ہے کہ ایک غیر منظم و غیر مرتب قوم نے محض چند سالوں میں ایسی نمایاں کامیابی حاصل کی کہ اس عہد کی دنیا کی دو سیاسی اہم ترین حکومتوں کے تختے الٹ گئے اور دنیا کے عام تمدن و معاشرت میں عظیم الشان انقلاب برپا ہو گیا، عربوں کا یہی حقوق العادۃ کا رٹنا اور اسکی یہی خصوصیت ہے جس کی بنا پر فلسفہ تاریخ میں اسلامی فتوحات کے اسباب و علل کو نمایاں جگہ ملی، ابن خلدون نے اپنے فلسفہ تاریخ میں اس موضوع پر خصوصیت سے بحث کی ہے، اور بعد کے اہل فکر نے بھی اپنے نظریے قائم کرتے وقت ابن خلدون کے نظریوں کو بھی عموماً سامنے رکھا، ابھی حال میں سالہ الزہر مصر میں شیخ عبد اللہ النجار نے بھی اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے، اور نہایت سادگی سے برترتیب اس کے چند وجوہ پیش کئے ہیں، جن کا اساس غالباً بڑی حد تک اسی ابن خلدون کا فلسفہ تاریخ ہے، اس لئے اگرچہ مقالہ نگار نے کوئی خاص نئی چیز پیش کی، لیکن کم از کم اس موضوع پر ابن خلدون کے اکثر خیالات کو نئے لباس میں پیش کر دیا ہے، جو بہ ترتیب حسب ذیل ہیں،

۱، اسلامی فتوحات کی کامیابی کے اسباب میں عربوں کی فطری استعداد، سادگی اور بددیانہ زندگی کو خاص دخل ہے، خورد و نوش کے اہتمام سے بڑی حد تک بے نیاز اور تفتیش اور اس کے تمام لوازم سے الگ ایک سادہ زندگی گزارنے کے عادی تھے، سفر کی مشقتوں کو باسانی برداشت کرتے، سادگی کی وجہ سے سامان سفر بھی مختصر ہوتا، جس سے فوج کو بار برداری کی مشکلات سے سمانا نہ کرنا پڑتا، عربوں کے سفر میں اونٹ

کی سواری مخصوص تھی، حسن اتفاق سے وہ بھی عربوں ہی کی طرح میرا زنا ارادوں کے مالک ہوتے ہیں، دودو چار چار دن بے آب و دانہ سفر کرتے ہوئے دشمنوں کے تعاقب میں چلے جاتے،

اگر ہم درجہ جدید کی فوجی ترقیوں کے ساتھ فوجوں کی مشکلات کو بھی پیش نظر رکھیں، تو اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مثلاً ۱۸۹۸ء میں ایک مقام سے ایک فوج روانہ ہوئی جو ۱۵۰۰ سپاہیوں پر مشتمل تھی، لیکن اس کے بار برداری کے جانوروں کی تعداد چار ہزار تھی، بھر اسی مناسبت سے ساز و سامان اور سامانِ رسد کے انواع و اقسام ساتھ تھے، لیکن عربی فوج کیلئے نہ خورد و نوش کے وافر سامان کی ضرورت تھی نہ دوا خانہ ساتھ ہوتا اور نہ کھانے پینے کے برتنوں کا بوجھ لادنا پڑتا، باغیوں کی کچی پکی کھجوریں غذا تھیں، اور جنگی جڑی بوٹیاں دوا علاج کے کام آتیں، جس کی وجہ سے بار برداری کے کثیر مصارف، اور اس سے سفر میں جو مشکلات پیش آتے ہیں اس سے وہ محفوظ رہتے،

۲، عربوں کی کامیابی کا دوسرا راز ان کے تضار و قدر کا عقیدہ ہے، یورپ کے مصنفین کہتے ہیں کہ قننا و قدر سے جدوجہد کی قوت کو نقصان پہنچا ہے، لیکن درحقیقت عربوں کا یہی عقیدہ تھا، جس نے انھیں موت سے نہ ڈر کر دیا، قرآن مجید نے ایسے پیرایہ سے انہیں یہ عقیدہ راسخ کر دیا ہے، کہ وہ گھسان کے رن میں یکہ و تنہا بڑھتے ہوئے چلے جاتے، صرف ایک عربی شمشیر کشٹوں کے پستے لگا دیتی، قرآن مجید نے انھیں بتایا تھا "زمین پر جو مصائب آئیں گے وہ پہلے سے لکھے ہیں، اگر تمھارے لئے جہاد مقدر ہو چکا ہے تو اگر تم اپنے گھروں میں بیٹھ بھی رہو تو دست قدرت تمھیں میدان قتال میں کھینچ لایگا، اگر موت کا وقت آ پہنچا تو نہ ایک لمحہ تمھیں ہٹ سکتی ہے، نہ ایک لمحہ آگے بڑھ سکتی ہے، جہاں کہیں بھی ہو موت تمھیں آد بایگی، اگرچہ تم مستحکم قلعوں میں محفوظ کیوں ہو، ان تعلیمات نے عربوں کی ذہنیت پر کافی اثر ڈالا، انہیں شجاعت پہلے سے ہو چکی تھی، جو کچھ کہی تھی ان تعلیمات نے پوری کردی اسلئے وہ نہایت بیخوف ہو کر موت یا فتح مندی ان دونوں میں سے کسی ایک کے حصول کا قصد مصمم کر کے میدان میں آتے تھے،

۳۔ قدیم اصول جنگ میں ابتداءً مبارزت طلبی ہوتی تھی، عربی گھوڑے ایرانی درومی گھوڑوں سے زیادہ سبک سیر و چالاک ہوتے، وہ اپنے شہسوار کو مقابل پر بالعموم کامیاب بناتے، اور یہی کامیابی پوری جنگ کی کامیابی کا پیش خیمہ ثابت ہوتی،

۴۔ عربوں کی کامیابی میں ان کے لائق سپہ سالاروں کی عظیم مثال شجاعت، طریق قیادت اور حسن تدبیر کو بھی دخل ہے، اس عہد میں سپہ سالاران عرب کی فہرست میں جیسے کابرفن کے نام ملتے ہیں ان کی مثال ایرانی درومی فوج میں موجود نہ تھی، حضرت علی بن ابیطالب - خالد بن ابی لید - خالد بن سعید - ابو عبیدہ بن الجراح - سعد بن ابی وقاص اور یزید بن ابی سفیان وغیرہ ایک ہی عہد کے سپہ سالار تھے، عربوں میں فطری جنگ جوئی موجود تھی، غزوات و سرایا سے اس کی مشق ہوتی اور عہد صدیقی میں فتنہ ارتداد کے انداد سے عام سپاہیوں کے جوہر کمال پر صقل ہو گئی، اور یہی سپہ سالار فوج اس کے صقل گر تھے، جنگی ہمتی میں عربوں نے اپنی شمشیر آبدار کے جوہر دکھائے،

۵۔ عرب فطرۃً بدوی لطیف تھے، اس لئے قومی و وطنی عصبیت بدرجہ اتم موجود تھی، عصبیت کے اثرات ایک طرف دشمنوں کے مقابلہ میں ان کی متحدہ طاقت میں نمایاں ہوئے، دوسری طرف ان عرب قبائل نے اختلاف مذاہب کے باوجود ان کا ساتھ دیا۔ جو ایرانی، درومی علاقوں میں رعایا کی حیثیت سے سکونت پذیر تھے، یہ قبائل عربی فتوحات میں نہایت معاون ثابت ہوئے ہیں، کیونکہ ایرانی اور درومی حکومتوں نے اتحاد مذہب کی بنا پر ان پر اعتماد کیا، اور ان قبائل نے اپنی قومی و وطنی عصبیت کی بنا پر عربوں کی پیشقدمی میں ایسی مزاحمت نہیں کی، جو انھیں درومی و ایرانی رعایا کی حیثیت سے کرنا چاہیے تھی،

۶۔ عرب اپنے فتوحات میں اس وقت تک آگے نہیں بڑھے جب تک انھیں مفتوحہ علاقہ کی کمال طاقت کا یقین نہ ہو جاتا، وہ اطاعت کے معنی محض ہتھیار رکھ دینے کے نہیں بلکہ تسخیر و قلوب کے سمجھتے تھے، اس لئے جب تک شہر میں بغاوت و سرکشی اور دشمنوں کی ریشہ دوانیوں کا خطرہ باقی رہتا، اسے چھوڑ کر آگے نہیں بڑھتے،

اس کے ساتھ جہاں تک آگے بڑھ جاتے اپنے مرکز سے وہاں کے راستہ کو نگاہ میں رکھتے، جب عمر بن العاص نے اسکندریہ میں اور سعد بن ابی وقاص نے مدائن ہمدانیہ کی تباہی و بربادی کی تو حضرت فاروق اعظم نے لکھا، "ہمارے اور اپنے درمیان دریا کو حائل مت کرو، تاکہ جب میں اپنی سواری پر سوار ہو کر آنا چاہوں تو آجائوں"، اس پر عمر و قنطاط میں درسد کو فہم منتقل ہو گئے،

۷۔ درومی و ایرانی حکومتوں کی بنیاد مترنزل ہو چکی تھی، ہنریت اجتماعی کا شیرازہ بکھر چکا تھا، شاہی خاندان، عمال حکومت، اور ملک کے سربراہ و درہ اصحاب میں بغض و حسد، منافرت و عناد قائم ہو چکی تھی، اور پھر ایرانی و درومی حکومتوں کی باہمی آویزش سے عربوں کیلئے دونوں حکومتیں ضعیف ہو چکی تھیں، باشندوں میں مذہبی اختلافات بھی نمایاں تھے، علاوہ ازیں شام، عراق، اور مصر وغیرہ میں اجنبی حکومتوں کے مظالم سے تنگ آ چکے تھے، انھوں نے ایرانیوں کا بھی خیر مقدم کیا، یونانیوں کی بھی اطاعت کی، اور رویوں کے لئے بھی صف آرا ہو کر جان نثاری کا ثبوت دیا، لیکن سکون و راحت انھیں کسی ملک میں نصیب آیا، امتداد زمانہ سے ان کی خود اعتمادی ایسی فنا ہو چکی تھی کہ وہ کسی ملکی حکومت کے قیام سے باز ہوئے تھے، اس لئے انھیں کسی نہ کسی اجنبی حکومت کی اطاعت کرنی تھی، فطرت ہے کہ انسان ہر نئی اور در کی چیز کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، ایرانی و درومی آزمودہ تھے، ان کے مظالم کی یاد تازہ تھی، اس لئے انھوں نے پراسید فتوحات کے ساتھ مسرت سے عربوں کا خیر مقدم کیا، نیز مفتوحہ علاقوں کا تجربہ بتا رہا تھا کہ رومیوں کا ستارہ اقبال غروب ہونے والا، اور عربوں کا پرچم اقبال مند ہونے والا ہے، عدل و مساوات جو درومی اور ایرانی دو حکومت میں مفقود تھا عربی دور حکومت کا طرہ امتیاز ہے، اس لئے اگر یہ مویات بھی عربی فتوحات کے فروغ میں معاون ہوئے تو بعید از قیاس نہیں،

۸۔ درومی باوجودیکہ خود مختلف مذہبی فرقوں میں منقسم ہو کر دست گریبان تھے، لیکن یہودیوں کے مقابلہ میں ان کی متحدہ قوت موجود تھی، اور قومی و ملی حیثیت سے ان پر مظالم ہوتے، اور ہر حیثیت سے ذلیل

دخوار کیا جاتا، اس نے یسودرمی حکومت کے شدید مخالفین کی صف میں تھے، اس نے عربی حملوں کے مقبول
پرائیڈوں نے رومیوں سے غداری کر کے عربوں کی اعانت کی، قتلوں کے پوشیدہ راستوں کی طرف رہنمائی
کرنے اور شہر کو ہر ایک کی دھینکا مار دے سحر کرانے کی سعی کرتے،

۹۔ عربوں کے مفتوحہ علاقوں میں بہترین نظم و نسق کے ساتھ نظام حکومت قائم ہوتا۔ عدل و انصاف
حکومت کی اساسی بنیاد ہوتی، اخراج میں تخفیف کی جاتی، اعمال حکومت رعایا سے حسن سلوک کے ساتھ پیش
آتے، جمیں سے کوئی چیز رومیوں کے آخری دور حکومت میں موجود نہ تھی، اس لیے اس طریق حکمرانی کا
بہترین اثر ان علاقوں پر پڑتا، جو اب تک عربوں کے زیر نگین نہیں ہوتے، اس لیے عرب شہروں و قتلوں کی تسخیر
سے پیشتر وہاں کے قلوب کو سحر کر لیتے، اور بعض اوقات اہل شہر کی طرف سے شہروں کے حوالہ
کردینے کی دعوتیں بھی آجاتیں،

۱۰۔ عرب اہل شہر کو مکمل مذہبی آزادی عطا کرتے، وہ اپنے تمام معاملات میں آزاد ہوتے، بحر جزیرہ کے
ان پر کسی قسم کا اخراج عاید نہ ہوتا، جزیرہ بھی صرف ان کی حفاظت و حمایت کا ایک ادنیٰ معاوضہ تھا جو انھیں
دشمنوں کے حملوں اور راستوں کی ممانعت سے مامون بنادیتا تھا، اور جزیرہ کی یہ رقم بہر حال اس خرابی کا
ایک جزوی حصہ تھی، جو وہ رومی حکومت کو ادا کیا کرتے تھے، اس کے ساتھ دیاننداری پر اس قدر سختی سے
عمل تھا کہ اگر جزیرہ کی رقم قبول کر لینے کے بعد کسی وجہ سے اس شہر کی حفاظت سے کسی وقت قاصر ہو جاتے تو جزیرہ کی رقم
واپس کر دیتے تھے، جس مفتوحہ علاقہ میں چکا تھا، اور جزیرہ کی رقم قبول کی جاتی تھی، لیکن سیاسی مصالح کی بنا پر اسلامی فوج کا اجتماع رومیوں
میں دیر قرا پاتا تو جس کی حفاظت نہ ممکن ہو سکتی اسے عرب سپہ سالار اہل حصہ کو ان علاقہ میں جزیرہ کی رقم واپس کر دیتے تھے، ہم
سردست تھاری طاقت سے مہر میں اسے تھا جزیرہ کی رقم نہیں واپس کی جاتی ہے، تم اپنے حالات خود سمجھا لو۔

یہی وہ سبب ہیں جنکی بنا پر عربوں نے مرن چند سال میں صحرا سے نکل کر شام، فلسطین، مصر، عراق اور
ایران میں عربی علم بلند کر دے اور ہر مردم کی تمام خیر خواہیوں میں ہماز ڈال کر افریقہ اندلس تک جا پہنچے۔ "ر"

انجیا علیہ

نہند اور آنکھوں کی حرکت

نہند یا نیند کے قریب والی حالت میں آنکھوں کی کیفیت کا مطالعہ طبی دنیا کا نیا شعبہ تحقیق ہے، اس وقت تک
ہم کو اس کے متعلق کافی معلومات حاصل نہیں ہو سکے ہیں، البتہ جو کچھ معلوم ہے، وہ اتنا ہے کہ آنکھوں کے بند ہونے
کو نیند سے کوئی تعلق نہیں ہے، بہت ممکن ہے کہ ایک ہوا باز یا موٹر راکب کی آنکھیں پوری طور سے کھلی ہوئی ہوں
اور وہ سو رہا ہو۔ خیال کیا جاتا ہے کہ بہت جلد اس بات کا پتہ چلایا جاسکے گا کہ ہم کس طرح یہ جان سکتے ہیں کہ ایک
شخص آنکھ کھولے سو رہا ہے یا جاگتا ہے،

انگلستان میں کانوں کی تعمیر

گزشتہ جنگ کے بعد سے انگلستان میں سکانات کی جس سرعت سے تعمیر ہو رہی ہے، اس کا اندازہ
اس سے ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک ان نئے سکانون کی تعداد ۲۷۱۸۴۸۸ تک پہنچ چکی ہے، ان میں سے ۸۲۸۶۶
مکان امدادی اصول ہیں، اور باقی ۲۸۳۱۸۲ غیر امدادی، امدادی سکانات میں ۴۷۷۵۲۴ کو مقامی مجالس
نے تعمیر کیا ہے،

"ٹی"

زندہ عجائب خانہ کی صد سالگرہ

لندن کی مجلس حیوانیات نے گزشتہ ماہ اپنی صد سالہ سالگرہ منائی
ہے، اس مجلس نے زندہ جانوروں کا ایک عجائب خانہ بھی قائم کر رکھا ہے
اور وہ متحد حیثیت سے بہت اہم ہے، اس موقع پر تمام علمی مجالس اور مختلف ممالک

کے سفارتخانوں کے نمائندے اس میں شریک ہوئے اس مجلس اور عجائب خانہ کا حقیقی بانی سٹیمفورڈ ریفیل تھا۔
یہ مجلس ولیم چہارم کے زمانہ میں قائم ہوئی، اور اسے شاہی جانور خانہ کے اکثر جانور اس عجائب خانہ کے لئے دیدے شاہی
جانور خانہ کا بانی ہنری سوم تھا۔ ۱۲۵۵ء میں شاہ لوئس نهم (فرانس) نے ہنری سوم کو ایک ہاتھی تحفہ کے طور پر بھیجا
تھا، اور یہ پہلا ہاتھی تھا جو انگلستان میں دیکھا گیا۔

اس مجلس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے آج تک حکومت سے ایک پیسہ کی بھی مدد نہیں لی
بلکہ اس کا تمام کام ارکان کے چندوں اور اسکی مطبوعات وغیرہ کی بکری سے چلتا ہے۔
”ٹی“

کیڑوں کا ذخیرہ

سٹر آر۔ دی۔ ٹرنز نے برطانوی عجائب خانہ کے شعبہ تراشیم کو ۱۳۹۴-۱۳۹۵ء ایسے کیڑے پیش کئے ہیں
جو انھوں نے خود جنوبی اور جنوب مغربی افریقہ کی سیاحت کے دوران میں ۱۹۲۵ء میں جمع کئے تھے، ہنر خیرہ
میں ہر جنس اور نوع کے کیڑے موجود ہیں۔

”ٹی“

کم سن مزدوروں کی تعداد

گذشتہ جنگ کے زمانہ میں برطانیہ کی تعداد پیدائش میں جو خوفناک کمی ہو گئی ہے، اس کا اثر اسدہ تیرہ
سال تک کم سن مزدوروں کی تعداد پر پڑتا رہے گا، البتہ ۱۹۴۵ء کے بعد پھر اس تعداد میں ترقی شروع ہوگی۔ ۱۹۳۱-۱۹۳۳ء
تک سب سے زیادہ کمی رہی۔ اور اس کے بعد ۱۹۳۴ء میں یکایک تعداد بڑھ جائیگی۔ اور یہ حالت چار سال تک قائم
رہ کر پھر کمی شروع ہوگی۔ اس کا ثبوت مندرجہ ذیل اعداد سے ملے گا۔

سنہ	مرد	عورتیں	میزان
۱۹۲۶ء	۱۲۴۹۰۰۰	۹۲۶۰۰۰	۲۱۷۵۰۰۰

سنہ	مرد	عورتیں	میزان
۱۹۲۶ء	۱۲۴۰۰۰۰	۹۲۰۰۰۰	۲۱۶۰۰۰۰
۱۹۲۹ء	۱۲۳۱۰۰۰	۹۱۵۰۰۰	۲۱۴۶۰۰۰
۱۹۳۰ء	۱۲۰۸۰۰۰	۹۰۲۰۰۰	۲۱۱۰۰۰۰
۱۹۳۱ء	۱۱۶۳۰۰۰	۸۶۶۰۰۰	۲۰۲۹۰۰۰
۱۹۳۲ء	۱۰۸۲۰۰۰	۸۰۵۰۰۰	۱۸۸۷۰۰۰
۱۹۳۳ء	۱۰۰۷۰۰۰	۷۴۹۰۰۰	۱۷۵۶۰۰۰
۱۹۳۴ء	۱۰۴۷۰۰۰	۷۶۳۰۰۰	۱۸۱۱۰۰۰
۱۹۳۵ء	۱۰۸۴۰۰۰	۷۸۷۰۰۰	۱۸۷۱۰۰۰
۱۹۳۶ء	۱۱۹۳۰۰۰	۸۶۹۰۰۰	۲۰۶۲۰۰۰
۱۹۳۷ء	۱۲۶۹۰۰۰	۹۳۰۰۰۰	۲۱۹۹۰۰۰
۱۹۳۸ء	۱۲۰۲۰۰۰	۸۸۲۰۰۰	۲۰۸۴۰۰۰
۱۹۳۹ء	۱۱۵۲۰۰۰	۸۴۹۰۰۰	۲۰۰۱۰۰۰
۱۹۴۰ء	۱۱۰۹۰۰۰	۸۱۴۰۰۰	۱۹۲۳۰۰۰

”ٹی“

امراض کا جدید برقی علاج

اس وقت تک امراض کے علاج میں بجلی کی تیز رفتاری سے بہت کم کام لیا جاتا تھا، لیکن اب فرانس کے بعض
ڈاکٹروں نے بعض امراض کا صرف بجلی ہی کے ذریعہ علاج شروع کیا ہے، وہ بجلی کے ذریعہ خود جسم کے اندر انتہائی
گرمی پیدا کر دیتے ہیں، یہ طریقہ علاج کثرت خون، گھٹیا، سخت زکام، اور ناقابل برداشت درد سر کیلئے بہت مفید ہے۔

ایک اکڑنے تو اسے نسوانی امراض کیلئے بھی کامیاب طریقہ سے استعمال کیا ہے، مریض کو ایک کرسی پر بٹھا دیا جاتا ہے اور بجلی کے تاروں کے ذریعہ اس کرسی میں اور اسکے ساتھ جسم میں بجلی کی رود ورائی جاتی ہے، اور اس طرح خود انسانی جسم میں ضروری حرارت پیدا ہو کر مرض کو دفع کر دیتی ہے۔

”د“

پوہی غذا

پیرس کا اخبار درجید اس خبر کا ذمہ دار ہے کہ جرمنی کے عالموں نے ۱۲ سال کے تجربہ کے بعد لکڑی کے گود سے انسانی غذا بنانے اور اس کو محفوظ رکھنے کے طریقہ کی دریافت میں کامیابی حاصل کر لی ہے، انکو زمانہ جنگ ہی میں ایمن کچے کامیابی حاصل ہو گئی تھی، چنانچہ فرانسیسی قیدیوں کو وہ لکڑی کے گود ہی کی غذا دیتے تھے، ڈاکٹر برگیس کا تو یہاں تک دعویٰ ہے، کہ وہ گھانس اور پتوں سے بھی اس قسم کی غذا اٹھانے میں کامیاب ہو گئے ہیں اور بہت جلد وہ اس غذا کو بازار تک پہنچا دیں گے۔

”د“

دنیا کی طویل سرنگین

دنیا کی سرنگوں میں مندرجہ ذیل ۸ کو اپنی طوالت کیلئے خاص اہمیت حاصل ہے۔

۱۔ ہوزک	۴۲۳۸ میل	۵۔ کوہ تین	۷۹۸ میل
۲۔ کنٹ	۵۱۰۲ ”	۶۔ لونش برگ	۹۵۰۰ ”
۳۔ سفات	۶۱۱۱ ”	۷۔ سینٹ گوٹھارڈ	۹۶۲۶ ”
۴۔ کاسکیڈ	۷۱۷۹ ”	۸۔ سمپلان	۱۲۲۴۰ ”

”د“

کیا بزدلی ایک مرض ہے؟

مشہور جاپانی نفسیاتی عالم ڈاکٹر اریست جانس کا بیان ہے کہ فطرۃً ہر شخص بہادر ہوتا ہے، بزدل بیمار ہیں اور وہ کامل اور صحیح انسان نہیں کیا ہماری اخلاقی کتابوں کا بھی بیان اب کسی مزید ثبوت کا محتاج ہے۔

”د“ ”ن“

ادبیت

متفرقات

از جناب عبداللطیف صاحب شاد بیدی

سپاہیانہ خرقة پوشی

مزناس ہمدکیش بھی ہڈ زہد کوشش بھی دیندار سر بسجده بھی ہو، سر فردش بھی
خود نفس سے تہی بھی ہو، لبریز پوشش بھی مددش دلق پوشش بھی ہو، درع پوشش بھی

نکو و عمل میں بط نہاں کی گرہ بھی ہو

خرقة کے نیچے زیریں کنہ بھی ہو

فقیرانہ بادشاہی

فراں روا بھی، خلق کا حاجت روا بھی ہو کشور نواز بھی، شہر کشور کشا بھی ہو
مستغنی المزاج بھی فقر آشنا بھی ہو کشتی کا نا خدا بھی ہو اور با خدا بھی ہو

ہے حسن اگر نیاز بھی ہو اہل جاہ میں

سر آناخم ہو جتنی کچی ہو گلاہ میں

تنازع للبقا

پر جو شاک کش کش ہمد و کجہ بڑے ہستی میں اور فنا میں بہم رد و کد بڑے
ہمت کے ساتھ غیرت، رحم و مدد بڑے سیلاب غم توڑ کے سب مدد سد بڑے
بجلی کی ہو وہ رود حرکت سے سکوت تک اک ابرو ڈرنے لگے پانی سے خون تک

دعوتِ عمل

سیلِ خودی سی لیکن وہ عملِ کوشش ہے موجِ قاصر سی جنبش سے وہ ہمدوش ہے
قطرے بے نظم سی انیس گرجوش ہے آبِ سیال میں اک طاقتِ خاموش ہے

جوین کچھ سی نوکرتی ہیں پریشان سی

جوش پیدا تو ہوا اندھی سی طوفان سی

ضعیف آزاری

تنکوں کو جراتِ پردازِ شرر دیتا ہے شعلہ مشتبہ خسِ خاشاک کو پر دیتا ہے
جوشِ طوفان ہر اک قطرہ میں بھر دیتا ہے جذبِ پانی کو بھی بجلی کا اثر دیتا ہے

جنبشِ اجاتی ہے ہیجان سے نبضِ خس میں

دور نے لگتی ہے جذبات کی ردشِ نس میں

قدرت کے خزانے

ذخیرے لوٹ رہے ہیں فضا کے دہن میں ہیں بقیارِ خزانے زیں کے مخزن میں
پیش ہے جست میں جنبش ہے موجِ تنہیں تڑپے ہے ہیں جواہر کنار معدن میں

ہیں منتظرِ رگِ سنگ ایک زخمِ نشتر کی

ابھر کے نبضِ تڑپتی ہے موجِ جھوسر کی

یہ چھالے کتے ہیں منہ سے زچھوٹنے والے کہ خستگی سے ہیں داماندہ چھوٹنے والے

یہ لے اب کوئی دن میں ہیں ٹوٹنے والے کہاں ہیں دولتِ پنہاں کے لوٹنے والے

کشور کا دل نا امید ہاتھ میں ہے

خزانے سامنے ہیں اور کلید ہاتھ میں ہے

مازِ شجاع

دل شیر کا آنکھیں ہیں غزالِ شتری کی پلکیں ہیں کہ دو لیس صفیں فوجِ جبری کی
چیتوں سے بچک چھینی ہے نازک کمری کی عورت کی ادا مرد کی خوش شکل پری کی

پھرتی ہے پری تنگ میں شمشیر نکالے

جوین نے اڑانے کو پر تیر نکالے

ہن لیا ہے زرہ نے لباسِ گیسو کا کیا ہے تیغ نے تبدیل پیکرِ ابرو کا

بھرا ہے روپ کبادہ نے نرم بازو کا بدن میں شیر کے ہے پوستینِ آہو کا

بندہ مازِ شجاعت بھی ہے جفاؤں میں

گرہ لگائی ہے شوخی نے دوا دواؤں میں

الفاظ و معانی

ہے ہم سمع و بصیر آہنگِ سانی تصویرِ معانی ہے کہ ترکیبِ بیانی

ہیں پردہ الفاظ میں بے پردہ معانی شکل ہے تمیز اثر اول و ثانی

یا ساز میں گنجائشِ آواز نہیں ہے

آواز ہی آواز ہے یا ساز نہیں ہے

زلف کی شعریت

نظم گیسو معنوی تھی جب تھا کوئی نصفا یہ عبارت میں ہے چھپا اشارت میں چھپا

ہے کتاب میں موافق اور صراحت میں خلاف بل میں طبعی انحراف اور بومیں ہنسی اسیکلا

مصرع گیسو میں ہے گنجاک بھی اک صنعت کیساتھ

لفظوں میں تعقیدِ معنی کی شعریت کیساتھ

گیسے مستعار

لیں ہیں لبِ معجز میں سنبلِ تر کی شمیمِ مشک کی نکلت ہے اسمیں عنبر کی
ہے رنگِ شب کا درازی ہے روزِ محشر کی رہی گرہ تو ہے وہ بھی مرے تقدیر کی

اسی پہ نختِ زلف دراز کرتی ہو

تھارا کیا ہے کہ تم جس پہ ناز کرتی ہو

حسنِ برشتہ

داد کھی رنگِ طبعِ نکتہ دان دینے لگی چشمِ بیا کو صلاے امتحان دینے لگی
حسنِ کامل کا سیاقی نشان بنے لگی اپنی حد پر ختم ہو کر نو دھواں دینے لگی

تیر تھی وہ حسن کی کو رنگِ دروغِ جل گیا

اتنی گرمی تھی جوانی میں کہ جو بن جل گیا

حسنِ سیاہ

تھارے چہرے کو رنگِ شبِ جمال ملا نہ مٹ سکے وہ تمہیں حسنِ لازوال ملا

تمام حسن ہو تم وہ تمہیں جمال ملا جہاں میں اور حسینوں کو خال خال ملا

حسین چہرے کے اک تل پہ دم نکلتا ہے

یہاں تو سر سے قدم تک وہ حسنِ ابدی ہے

سخنِ خیر و نطقِ اور مصدوی

تو قلم میرا اگر رغبتِ اعجاز کرے نفس میں پرورش جو ہر آواز کرے

کھینچوں تصویرِ پرپی کی تو وہ پروا کرے وہ ادا اسمیں نکالوں کہ ادا ناز کرے

دو دفتر حسنِ تباں سب نظری ہو جائے دوں جو تصویر کو سایہ تو پری ہو جائے

پہلی نظر

بجلی سی گر پڑی نگہِ فتنہ گر کے ساتھ دل کو بھی کر دیا تلاشی جگر کے ساتھ

رگِ رگ سے روح کھینچ لگی جذبی اثر کیا تھا کیا چیز تھی جو کھو گئی پہلی نظر کے ساتھ

سینہ میں بکھلنے کو کچھ پھانس لگئی

بنفیس تو چھٹ گئیں مگر اک سانس لگئی

شرِ دید

آئے تھے دلوں کو دھونڈنے آنکھیں بھی کھولے اب دیدِ آخرین سے بھی بالوس ہو چلے

پھوٹے ہوئے نصیب آنکھوں کو رد چلے دو دلغِ انتظار تھے انکو بھی دھو چلے

آنکھیں سپید ہو گئیں اسیدوار کی

اچھی ہوئی یہ صبحِ شبِ انتظار کی

تخریب میں تعمیر

طرحِ تعمیر سے کیا کیا نہ مقدر گرے ایک مینہ بنا سیکڑوں جب گھر گرے

لاکھوں اک سنگ کی پروا زمین ہر گرے ایک ہنگامہ بنا جب کئی محشر گرے

آہ ہوتی ہے پریشیاں تو لوٹا بنتی ہے

لاکھوں گھر مٹتے ہیں جب ایک فضا بنتی ہے

جلالِ الہی

جو شعلہ بار عناصر پہ قہر حق ہو جائے گچھل کے جو ہر اہن عرقِ عرق ہو جائے

تفنا کا رنگ بھی تیغِ قضا سے فح ہو جائے لگے وہ ضرب کہ سینہ زمیں کا شوق ہو جائے

حسامِ قہر الہی اگر حکم نکلتے زمیں پہ خونِ رگِ سنگ سے ٹپک نکلتے

بِالْبَصْرِ وَالْأَبْصَارِ

دیوان شوق

منشی شیخ احمد علی شوق قدوائی مرحوم جن کا دیوان زیر تبصرہ ہے قصبہ بگور ضلع لکھنؤ میں ۱۸۵۲ء میں پیدا ہوئے اور ایام طفولیت ہی میں مختلف اساتذہ سے عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کرتے رہے، اور برائوں کے اسکول میں انگریز کی تعلیم بھی حاصل کی، لیکن اٹھارہ ہی سال کی عمر میں تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اور وطن میں آ کر لکھنؤ میں اپنے چچا زید الدین احمد علی شوق امتیاز علی مرحوم سابق وزیر بھوپال کی کوٹھی میں رہیں، اسی اشار میں انکو فکرِ معاش دامیگر ہوا، اور کچھ عرصہ تک فیض آباد میں عہدہ تحصیلداری پر مامور رہے، لیکن یہ مشغلہ انکی مرضی کے مطابق نہ تھا، اس لئے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے آئے، اور یہاں سے خبا آزاد نکالا جس میں زیادہ تر ادبی مضامین ہوتے تھے، چند سال کے بعد مجبوراً یہ مشغلہ بھی ترک کر دیا اور بھوپال میں سرکاری ملازمت قبول کر لی، اور وہیں سے پشٹیاب ہوئے، پشپن پانے کے بعد اخیر عمر میں کتب خانہ رامپور میں ملازم ہوئے، اور تقریباً ۱۵ سال تک ترتیب لغات کا کام انجام دیتے رہے، اخیر عمر میں ضعف و علالت کی وجہ سے مجبور ہو کر یہ مشغلہ بھی ترک کر دیا، اور مستعفی ہو کر ضلع بارہ بنکی میں خانہ نشین ہو گئے، اس کے دو برس بعد مرض استسقا میں مبتلا ہوئے، اور اسی مرض میں ۱۹۲۵ء میں برہم مقام گونڈہ اپنے داماد شیخ رضی الدین احمد برہم پٹر کے مکان پر انتقال کیا، اور وہیں مدفون ہوئے،

شاعری | ان حالات کے مطالعہ سے اگرچہ یہ واضح ہوتا ہے کہ انھوں نے جو ادبی خدمات انجام دی ہیں ان میں شری بھی شامل ہے، لیکن موجودہ دور میں انھوں نے شاعرانہ حیثیت سے زیادہ شہرت حاصل کی ہے، اس لئے ہم صرف انکی شاعری پر ریو یو کرتے ہیں،

منشی شیخ احمد علی شوق اگرچہ شاعری کے موجودہ جدید رنگ سے بھی کسی قدر متاثر ہوئے، لیکن حقیقت وہ لکھنؤ کی قدیم شاعری کی ایک عمدہ یادگار ہیں، انکی ولادت اور تربیت لکھنؤ اور اطراف لکھنؤ میں ہوئی، اور ایسے زمانہ میں ہوئی، جس میں لکھنؤ امانت اور دیر کے رنگ میں شرابور ہو رہا تھا، اس کے ساتھ انکو ابتدائے عمر میں اپنے بہنوئی شیخ امیر الزمان صدیقی کے ساتھ رام پور میں رہنا پڑا، اور اس وقت رامپور لکھنؤ کی شاعری کا ایک بڑا مرکز بنا ہوا تھا، اور منشی ظفر علی اسیر کا طوطی بول رہا تھا، اسی زمانے میں وہ اسیر کے معقد ہوئے، اور تعلیم ختم کرنے کے بعد ہی ۱۹ سال کے سن میں ان کے شاگرد ہو گئے، لکھنؤ کی قدیم شاعری کی ایک اور یادگار تعلق نے بھی ان پر خاص نظر عنایت رکھی، اور لکھنؤ کی خاص زبان سکھانے کیلئے ان کو خاص خاص صحبتوں میں پہنچایا،

اسیر کے بعد رامپور میں نواب کلب علی خان کے زمانے میں امیر منیائی کو نہایت عروج ہوا جو اسیر کے شاگرد اور شوق کے رشتہ دار تھے، اس تقرب سے امیر اور شوق میں اس قدر اتحاد قائم ہو گیا کہ لوگ انکو اسیر کا شاگرد خیال کرنے لگے، ان اسباب کی بنا پر ان کے کلام کا قدرتی رنگ وہی ہے جو اس زمانے کے شعراے لکھنؤ کا تھا، مثلاً

تھارے بال بھی اچھے، تمھاری مانگ بھی اچھی	یہ شہر حسن ہے اس کا سواد اچھا، گلی اچھی
پڑھایا اسے دانتوں کی چوک سے ہار میرے کا	مری تربت کو رونق جس نے دی یہی منیائی اچھی
قد اچھا اور سمیں دونوں گال اچھے، دہن اچھا	شجر اچھا ہے اس کے پھول اچھے ہیں، گلی اچھی
اداسے حسن سے بہرہ پئے وہ بال بنے	لٹک کے سانپ بنے اور چھپک کے جال بنے
عیان ہے پان سے یہ رنگ حسن کا، عجاز	زمر دائے ترے منہ میں اور لال بنے
غریب عشق کو دھبہ لگے تو داغ ہو وہ	حسین منہ کو جو کالک لگے تو خال بنے

یہ لکھنؤ کی مضمون آفرینی کے نمونے ہیں، ابتداءل در رعایت لفظی کی مثالیں یہ ہیں،

دہ ترش رو ہے ہمیں جان ہر بھاری اب تو
پڑ گئی بات کھٹائی میں ہماری اب تو
کاہلیں ہمیں حسینوں کی ہیں گیسو اس میں
دل ہمارا ہے سنپیرے کی پٹاری اب تو
آتنا ابھامیں کہ ہے لیا وعدہ آ شوق
آج تو سب دہ اگر اور مگر بھول گیا
یہ افلاس اور سب خطوں سے پرستی سوچھی ہے
گھر میں بھونی بھاگ نہیں اور باہرستی سوچھی ہے
شوق کے ابتدائی زمانہ شاعری کا کلام اگرچہ تلف ہو گیا اور اس حصہ کلام کا کوئی جزو بھی باقی نہیں جس پر آہر
نے ملاحی دی تھیں، البتہ شوق کے زمانہ وسطی کے کلام کا اکثر حصہ محفوظ ہے، اور یہ وہ زمانہ ہے جس میں ان کے
کلام میں نمایاں تغیرات پیدا ہو چلے تھے اور آخری زمانہ کا رنگ تو زمانہ وسطی کے رنگ سے بھی مختلف ہو گیا تھا،
یہاں تک کہ پرانے کلام کے بعض نمونوں کو وہ خود اس قدر ناپسند کرتے تھے کہ انکو خود تلف کر دینا چاہتے تھے،
لیکن بائیمذہبیوں کا اکثر حصہ اسی قسم کے اشعار پر مشتمل ہے جس کی مثالیں اوپر گزر چکیں، البتہ وہ شعراے
کھنوسے دو باتوں میں ممتاز ہیں، ایک تو یہ کہ شعراے دہلی کی طرح غزلین نہایت مختصر کہتے ہیں، شعراے
کھنوسے کی طرح جو غزل اور پنج غزل لکھ کر غزل کو قصیدہ نہیں بنا دیتے، بلکہ غزل کے لفظ کے لئے اشعار کی
جس قدر تعداد محدود کر دی گئی ہے اس سے انکی غزلیں متجاوز نہیں ہونے پاتیں، دوسرے یہ کہ چونکہ جدید اصطلاحی
رنگ سے بھی کسی قدر متاثر ہوئے ہیں، اس لئے انھیں غزلوں میں بہت سے پسندیدہ اشعار بھی کہہ جاتے
ہیں۔ مثلاً

دامن کو ذرا بچائے رکھنا دنیا نہیں، گرد ہے سفر کی

لب چپ ہیں تو کیا دل گلہ پرواز نہیں ہے سب کچھ ہے، خموشی میں اک آواز نہیں ہے

لکھی جب شیشے سے، تب میں نے یہ مانگی دعا کاش نکلے تن سے یوں ہی جان منہ بے ہوش

دہ بھی خوش غیر بھی خوش نزع میں سنکر مچلو اک مری موت میں سامان طرب کتنا ہے

کیا تون ہے کہ دونوں میں نہ سمجھا کوئی رحم کتنا ہے ترے دلیں غضب کتنا ہے

چشم جاناں کا کرشمہ دیکھو خود ہی تیکیش بھی ہے خود ہی مچھی
خدا ہی ہے مری توبہ کا جب ساقی کے مجھے ارے پی بھی کہاں کی پارسائی لیکے بٹھا ہر
ان بلاؤں نے کہاں سے مرا گھر دیکھ لیا کہ فلک سے کوئی آتی ہے زمیں سے کوئی
اس کا خط لایا جو تا صد تو بڑھایوں دست شوق ہاتھ جیت کو بڑھے جیسے پیسہ کی طرف
میں نے یوں ہی کہہ دیا بگڑی ہوئی صورت کا حال در نہ اپنی شکل کو پہچانتا ہی کون ہے
نقطہ دل کو نہ پوچھو، عمر غایب، زندگی بچا بہت کچھ لگتی ہے انکی در دیدہ نظر مجھے
ریح صد سے در سب بکروہ بولا طہر سے جائے جو مغل سے دہ ساتھ ایک مغل لکے کچے
لیکن اس قسم کے اشعار کو جدید رنگ کے اشعار صرف اس لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ قدیم لکھنوی
رنگ میں نہیں کہے گئے ہیں، در نہ موجودہ جدید رنگ جس کی نمایاں خصوصیت، فارسی ترکیبیں، اخلاق و ابہام
بلکہ اہمال ہے، اور جسکو غالب کی کورانہ تقلید نے پیدا کیا ہے، شوق کو اسکی ہوا بھی نہیں لگی ہے، اس لئے انکی
ہر شعر زود فہم اور بامعنی ہے، اور موجودہ جدید شعر کی طرح چند جدید فارسی ترکیبوں کے مجموعہ سے انھوں نے غزل
کو ایک مرعوب کن گورکھ دھندلا نہیں بنایا ہے،

شوق نے غزل کے علاوہ قصائد، مسدس، مخمس، مثنوی، رباعی اور اخلاقی نظمیں بھی لکھی ہیں
لیکن دیوان میں غزلوں کے علاوہ صرف چند رباعیاں اور اخلاقی نظمیں شامل ہیں، مثنویاں الگ چھپی ہیں
جن میں ترانہ شوق بالکل مکرر اور نسیم کے رنگ اور اس کے نتیجے میں لکھی گئی ہے، رباعیاں زیادہ تر عاشق
ہیں اور ان میں جا بجا علمی اصطلاحات سے کام لیا گیا ہے، جن سے شوق کی عربی علوم کی تحصیل کا
اندازہ ہوتا ہے، مثلاً

دل زلف سے دب گیا بلا کے سچے تن نقش کی صورت کف پا کے سچے

کیوں مانگ کے سودے سے نہ ہو گرم باغ یہ ملک خط استوا کے سچے

دہ ہر نقاش کو تو ہمدش نہیں لیکن دن بھر ہر پاس رو بوش نہیں
تقسیم سے مرحلہ ہوا حل اسے شوق ہے یہ قوس انہار آغوش نہیں
بعض بعض رباعیاں قومی اور اخلاقی مسائل پر ہیں اور ان میں اصل مدعا کو زیادہ تر تمثیل سے
ثابت کیا گیا ہے مثلاً

اعلیٰ تعلیم لطف دکھلاتی ہے انسان کی عقل روشنی پاتی ہے
پستی سے بلند ہو کے دنیا دیکھو ٹیلے سے نگاہ دور تک جاتی ہے
انجام غضب کیا ہے پشیمانی ہے تو شکل بدلتا ہے تو نادانی ہے
غصے سے کوئی اور نہ ہو جائیگا تو بانی کا بخار پھر دی بانی ہے
گو صبر کی شان جو ہر ذاتی ہے تکلیف بھی شکل عیش دکھلاتی ہے
جس کو شک ہو وہ جل کے دیکھے آسوق بھٹتے ہیں تو دانوں کو ہنسی آتی ہے

متفرق نظمیں تمام تر اخلاقی ہیں اور ان میں زیادہ تر اخلاقی حکایتوں کو سادہ طریقہ پر نظم کر دیا گیا
ہے اور شوق نے یہ روش غالباً مولانا شبلی کی اخلاقی نظموں کو دیکھ کر اختیار کی ہے

دیوان کی ضخامت ۲۲۸ صفحات کی ہے اور عمدہ چکنے کاغذ پر چھاپا گیا ہے، لکھائی چھپائی
عمدہ اور قیمت عام ہے اور خان بہادر شیخ رضی الدین احمد بیرسٹر سول لائن گونڈہ سے مل سکتا ہے

”ع“

سیرۃ عائشہ

(طبع دوم) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل اخلاق
انکے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور صفت شہوانی پرانے انسانیت، اسلام کے متعلق انکی نکتہ سنجیاں
اور مترنین کے جوابات کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ ضخامت ۳۵۰ صفحے قیمت تین

مطبوعات جدیدہ

تذکرہ کمالان رام پور۔ مولانا جناب فطاح احمد علی خان صاحب شوق ۱۶۰ + ۵۶۰ = ۵۰۰ قیمت سے
پتہ ۱۔ امیر منزل رام پور اسٹیٹ

جناب فطاح صاحب بابت اپور کے کتب خانہ کے ناظم ہیں اور اس سلسلہ میں انھوں نے ہندوستان کے کثر مصنفین
و محققین کی علمی مدد کی ہے، اسکی وجہ سے وہ تصنیفی دنیا میں کافی شہرت رکھتے ہیں، اب انھوں نے اپنے وطن راجپوت کے اکابر
کے حالات مذکورہ بالا نام سے شائع کئے ہیں اس قسم کے تذکرے اصحاب سوانح کے زمانے کی بہترین تاریخ ہوتے ہیں
حافظ صاحب نے گزشتہ تذکروں اور موجودہ سن بزرگوں کی زبانی حالات منکر یہ تذکرہ مرتب کیا ہے، اس میں علماء و مشائخ
بھی ہیں اور شعرا و ادباء بھی، اصحاب تدبیر بھی ہیں اور اہل شمشیر بھی، مختصر یہ کتاب رام پور کے علمی مذہبی اقتصاد
سیاسی اور معاشرتی تاریخ کا مجموعہ ہے، ترتیب حروف تہجی کے مطابق ہے، رام پور آج سے پچاس سال پہلے علماء و
فضلاء اور شعرا کا بڑا مرکز تھا، اس لحاظ سے یہ تذکرہ نہ صرف رام پور بلکہ ہندوستان کے مشاہیر کا تذکرہ بھی ہے

تذکرۃ الخواتین از جناب عبدالباری صاحب اسی ۲۰۰ قیمت درج نہیں۔ پتہ۔ نولکھور پریس
بکڈلو، حضرت گنج، لکھنؤ

اس تذکرہ کی اشاعت سے پہلے خواتین کے متعدد تذکرے اردو میں شائع ہو چکے ہیں لیکن یہ تذکرہ اپنی خصوصیتوں
کی وجہ سے خاص امتیاز رکھتا ہے، مثلاً اس میں صرف ان خواتین کا تذکرہ ہے جو شعر کہتی تھیں، دوسرے اس میں حقیقی
تحقیق یا کاوش سے یکسر بے نیازی برتی گئی ہے اور تیسرے اس میں کوئی بھی نئی چیز نہیں ہے، مشاہیر نسوان وغیرہ
میں سب کچھ موجود ہے

اس تذکرہ کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، پہلا حصہ اردو اشعار کا ہے اور دوسرا فارسی، اردو میں

جن لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، انکی تعداد تقریباً ۲۱۶ ہے، اور انہیں نصف سے زائد شاہدانِ بازاری ہیں، انکی اکثریت کی موجودگی میں اس کتاب کو اسکے موجودہ نام سے موسوم کرنا لفظ "خواتین" کی توہین ہے، ترکِ نسب دوسری چیز ہے، اور خودداری اور عزتِ نفس کو بھینٹ چڑھانا بالکل دوسری چیز، تذکرہ میں تنقید کا فقدان بہت ایس کن ہے، خواتینِ حال میں زرخ-ش صاحبہ کا تذکرہ نہ کرنا اردو ادب کی نسوانی دنیا کی سب سے بڑی ہستی کا تذکرہ نہ کرنا ہے،

فارسی کلام کے سلسلے میں جن لوگوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، وہ بہت زیادہ گمراہ کن ہے، اور خصوصاً زینب اور جہاں آرا اور نور جہاں کے حالات اور ان کے متعلق انسانوں کی تو کوئی حقیقت ہی نہیں، کم از کم آرگس کا قلم تو ان گزندیوں سے پاک ہونا چاہیے،

جمال الدین افغانی مصور مرتبہ اہمیت، مکتبہ جامعہ ملیہ، اسلامیہ، قرونِ باغ، دہلی، یہ کس قدر عجیبات ہے کہ آج دنیائے اسلام جمال الدین افغانی کی تحریکات کے آواز سے پر شور ہے مگر ان کے سوانحی حالات دنیا کو بہت کم معلوم ہیں، یہاں تک کہ انکی وطنیت اور قومیت کا بھی اب تک کچھ فیصلہ نہ ہو سکا، مشرق و مغرب پرانی دنیا کے دونوں حصوں میں ان کا قیام رہا، مگر کہیں بھی انکی زندگی کے اوراق محفوظ نہیں، اگر نیری میں ملٹ صاحب نے عربی میں مفتی عبدہ اور سید رشید رضوانے اور فارسی میں بعض ایرانیوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ بہت مختصر ہے، انہیں سب سے لیکر اردو میں انکے حالات میں مختصر رسالے لکھے گئے ہیں، آج سے تقریباً آٹھ سال پہلے جناب نذیر احمد صاحب قریشی نے مولوی ابوبکرات مرحوم سے اس مصلحِ عظیم کے حالات لکھوانے شروع کئے تھے، مگر وہ مکمل نہ ہوئے تھے کہ انکی کتاب حیات ختم ہو گئی، اور مسودہ قریشی صاحب کے پاس بھیجا گیا۔ ہم خوش ہیں کہ اب اس ہم کام کو ایک گمنام، باہمت جوان نے پورا کیا ہے، کتاب اگرچہ موضوع کے لحاظ سے مختصر ہے، تاہم اس میں اس عہد کی تمام اسلامی تاریخ، تحریکین اور اسکے نتائج شامل ہیں، اور ہم اس کامیابی پر گمنام مصنف کو مبارکباد دیتے ہیں،

سلاطین معبر۔ از حکیم سید شمس الدین صاحب قادری، قیمت درج نہیں ہے۔ صدر دفتر کانفرنس سلطان جہان منزل علی گڑھ،

حکیم سید شمس الدین صاحب ہمارے دیرینہ تاریخی مضمون نگاروں میں ہیں، تاریخی تحقیقات اور اثری لکشافات کا ان کو خاص ذوق ہے، یہ رسالہ نمبر یعنی کار و منزل (مدراس) کے بعض ان مسلمان بادشاہوں کے حال میں ہے، جن کو ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ذکر کیا ہے، حکیم صاحب نے اس سال کو ایک مضمون کی صورت میں آج سے تقریباً ۱۳ سال پہلے لکھنؤ کے شہر ادبی رسالہ البصر میں جولائی ۱۹۱۶ء میں شائع کیا تھا، اور اس کے لائقِ اڈیشن لال شاکر صاحب اسکو مفید سمجھ کر رسالہ کی صورت میں شائع بھی کر دیا تھا، اس وقت وہ رسالہ حکومتِ نظام کے طبی انسٹرمنٹ کے نام مضمون تھا، ادرا ب کچھ تغیر و تبدل اور سکون کی ایک پلیٹ کے اضافہ کے ساتھ پھر شبا۔ نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی سہمد اغوازی ایجوکیشنل کانفرنس کے نام سے مضمون ہو کر کانفرنس کے سلسلہ تیار خ دکن کی ایک کڑی بن گیا ہے، اس کتاب کا سارا بیان گو ابن بطوطہ اور اس کے یورپین تراجم اور حواشی سے ماخوذ ہے، ابن بطوطہ کے اردو ترجمہ اور حواشی میں بھی کئی قدر یہ حالات ہیں، تاہم حکیم صاحب نے متعلقہ معلومات کو فراہم کر کے ہمارے سامنے اس قلیل عمر اسلامی ریاست کی ایک مختصر تاریخ پیش کر دی ہے،

دیوان اردو خواجہ درو۔ مرتبہ جناب عبدالباری صاحب سی، ۱۶۱۶ء قیمت ۱۰ روپے، نولو لکچور پریس بکڈپو، حضرت گنج، لکھنؤ،

خواجہ میر درد کا نام تعارف سے بالاتر ہے، ان کے اردو کلام کے دو اڈیشن شائع بھی ہو چکے ہیں، اب جناب آسی نے ان دونوں مطبوعات اور بعض قلمی نسخوں کے مقابلہ سے یہ اڈیشن شائع کیا ہے، ابتداء میں خواجہ صاحب کے حالات اور ان کے آٹھ مشہور تلامذہ کا تذکرہ ہے، اس کے بعد غزل، فرد، رباعی، مستزاد، مخمس، ترکیب بند ہیں،

